



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**“La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del río
puyango - tumbes, distrito de tumbes – 2017”**

**TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

AUTOR

Gandarillas Abanto, Luis Miguel

ASESOR

Dra. Claudia Flores Bolívar


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Ambiental

LIMA – PERU

2017

PAGINAS PRELIMINARES

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Gandarias Abanto Lp? Miguel

cuyo título es: La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del R?o Puyango - Tumbes, D?stn?o de Yumbes - 2017.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
Dieciséis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 05 de 12 del 2017


 PRESIDENTE


 SECRETARIO


 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo principalmente a mi Padre, por orientarme, brindarme todo su apoyo y por sus palabras de aliento que me ayudaron a mentalizarme para seguir adelante. A mi madre, por su ejemplo y

AGRADECIMIENTO:

A mi familia, por el aliento y el amor que día a día me brindan.

Al Dr. Jimmy Silva, por brindarme los conocimientos e instrumentos necesarios que me permitieron ver la

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Miguel Gandarillas Abanto con D.N.I. 74152324, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académica Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no son falseados, duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se serán aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificar fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 09 de noviembre de 2017




Luis Miguel Gandarillas Abanto

PRESENTACION

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada **"LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACION DEL RIO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE TUMBES – 2017"**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Derecho.

Atte.



Luis Miguel Gandarillas Abanto

INDICE

PAGINAS PRELIMINARES	II
PAGINA DEL JURADO	III
DEDICATORIA:	IV
AGRADECIMIENTO:	V
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	VI
PRESENTACION.....	VII
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos Previos.....	15
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	17
1.4. Formulación del Problema	22
1.5. Justificación del Estudio	23
1.6. Hipótesis	24
1.7. Objetivos.....	25
II. MÉTODO.....	26
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Variable, operacionalización	27
2.3. Población y Muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad.....	31
2.5. Método de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSION	42

V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	46
VIII.ANEXOS	50
ANEXOS 1: INSTRUMENTOS	
ANEXOS 2: BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES	
ANEXOS 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA	
ANEXOS 4: VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS	
ANEXOS 5: DETALLE DE CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	
ANEXO 6: ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS	
ANEXOS 7: EVALUACION DE LA SIMILITUD DEL INSTRUMENTO DE TURNITI	
ANEXO 8: AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	
ANEXO 9: INF. N° 7504 – 2016/DIGESA ASUNTO: INTERPRETACION DE MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO – REGION TUMBES.	
ANEXO 10: INF. N° 040 – 2017/GOB.REG.TUMBES. ASUNTO: DECLARATORIA DE EMERGENCIA SANITARIA.	

RESUMEN

La contaminación del agua no solo afecta gravemente al medio ambiente, sino también a toda la humanidad, siendo los más vulnerables las comunidades más pobres, que no cuentan con el apoyo necesario de las autoridades.

El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar el grado de influencia que tiene la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Río Puyango - Tumbes, Distrito de Tumbes, en el periodo de 2017. En el cual se realizó un estudio correlacional - causal y tuvo un diseño no experimental, de corte transversal. Teniendo una muestra de 30 abogados litigantes y los cuestionarios de 20 preguntas, los cuales fueron validados por 5 expertos en la materia. Para luego proseguir con el procesamiento de los datos mediante el Paquete Estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS), llegando a demostrar que existe relación entre la tutela de los derechos ambientales y la contaminación del río; puesto que, de los resultados se identificó una influencia significativa de 0,863, la primera influiría en defensa de la persona y del medio ambiente.

Palabras Claves: Derechos ambientales, contaminación, agua.

ABSTRACT

Water pollution not only seriously affects the environment, but also humanity, being the most vulnerable the poorest communities, which do not have the necessary support from the authorities.

The general objective of the research work was to determine the degree of influence that the protection of environmental rights has on the pollution of the Puyango - Tumbes River, Tumbes District, in the period of 2017. In which a correlational - causal study was carried out and had a non-experimental, cross-sectional design. Having a sample of 30 trial lawyers and questionnaires of 20 questions, which were validated by 5 experts in the field. To then proceed with the processing of data by the Statistical Package of the Social Sciences (SPSS), reaching to demonstrate that there is a relationship between the protection of environmental rights and river pollution; since, of the results, a significant influence of 0.863 was identified, the first influence in defense of the person and the environment.

Key words: Protection, environmental rights, pollution, water.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Debemos ser conscientes que el problema de la contaminación a nivel global respecto a uno de los recursos más importante para el ser humano como el agua, acarrea responsabilidades y obligaciones del Estado en cuanto a la necesidad de su gestión y cuidado. Aún más preocupante se vuelve cuando este hecho no afecta solo a un pequeño sector sino a todas las personas que se benefician e alguna u otra manera de las aguas pertenecientes a los ríos.

Ha medida de que la relación del hombre con la naturaleza sigue convirtiéndose más desfavorable, el Derecho Ambiental ha surgido ante la necesidad de brindar las condiciones adecuadas que van hacer posible el desarrollo de la persona en su entorno y la protección del Medio Ambiente, como ha sido en la controversia surgida entre Fracia y Holanda, siendo la empresa francesa Mines de Potasse D'Alsace la fuente contaminadora del Rio Rin (Holanda) , la cual a acarrea la esterilización de miles de terrenos a largo plazo en el suroeste del país holandés.

En nuestro país sigue siendo una materia relativamente novedosa, la cual se encuentra en continuo desarrollo, como por ejemplo la creación de nuevos organismos y la promulgación de nuevas normas dirigidas a la protección del medio ambiente. Así mismo, el reconocimiento como derecho fundamental de disfrutar de un ambiente sano para el desarrollo adecuado de nuestra vida se encuentra arraigada en nuestra Constitución Política, por lo que se considerar al medio ambiente como elemento esencial para hacer posible el disfrute de nuestros demás derechos y la existencia de la vida en todas sus formas.

Ciertamente el Perú no es ajeno a los problemas ambientales; puesto que, a lo largo de su historia se han suscitado acontecimientos que agravan la situación del medio ambiente en nuestro país, ya que la falta de conciencia y el grado de irresponsabilidad son alcanzadas inclusive hasta en nuestras

autoridades. Es por ello, que la problemática que abarca nuestra investigación refiere a la grave contaminación del río Tumbes, ya sea por la presencia de metales pesados a causa de los relaves mineros, el vertimiento de aguas residuales y la existencia de residuos sólidos urbanos a lo largo de su recorrido, ha llegado al punto de afectar la salud de los pobladores que hacen uso de sus aguas para diferentes fines.

Según el informe N° 1729-2006 efectuada por los sectores públicos del Perú y Ecuador para determinar el grado de contaminación del Río Puyango – Tumbes, se concluyó que, desde el periodo del 2003 al 2006 se han registrado grandes concentraciones de plomo que superaron los límites máximos permisibles para las clases II y III en la cuenca del río, es decir, que no estaría apta como bebida para animales ni para el riego de vegetales, mucho menos como abastecimiento doméstico. Posteriormente en el informe N° 7504-2016 elaborada por la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), al haberse verificado la presencia de metales pesados, tales como plomo, cadmio, hierro, manganeso entre otros, se menciona la necesidad de que la DIRESA cumpla con sus funciones y fiscalice la calidad del agua con respecto al abastecimiento por parte de la empresa prestadora de servicios, quien increíblemente no viene cumpliendo con el reglamento de calidad del agua y sigue poniendo en riesgo la salud de las personas.

Sin embargo, la Dirección Ejecutiva de Salud (DIRESA) en su informe N° 040-2017/GOB.REG.TUMBES, al verificar que el agua potable sigue por encima de los Límites Máximos Permisibles a raíz de la grave contaminación ha procedido a declarar en EMERGENCIA SANITARIA los distritos de San Jacinto, Tumbes, Corrales, La Cruz, Pampas de Hospital y San Juan de la Virgen para que se tomen las acciones necesarias con el fin de cumplir con los Estándares de Calidad del agua suministrada a la población tumbesina.

Hay que tener en cuenta la gravedad e importancia que a un futuro no muy lejano, no solo podría perjudicar a pequeñas poblaciones sino a todo un

departamento, la cual hace uso de sus aguas sin control alguno y, por otro lado, las tardías acciones por parte de nuestras autoridades.

El presente trabajo de investigación está encaminado a determinar, describir y cuantificar a través del método científico, conjuntamente con el uso de instrumentos que permitan la recolección de datos, la tutela de los derechos ambientales por medio de las vías existentes a fin de determinar si se está respetando y dando uso, en cuanto la búsqueda de la remediación del río Tumbes y la protección de la integridad de las personas que habitan en la ribera del mencionado río, en donde el 100 % de la población de Rica Playa han presentado cantidades de plomo en la sangre, en pequeñas concentraciones y en su mayoría sufren de enfermedades respiratorias y dolores estomacales.

1.2. Trabajos Previos

Dentro de la presente investigación, la cual es realizada a base de revisiones y trabajos de investigación tomadas como antecedentes, se han considerado las siguientes:

Pacheco (2004) Conciencia Ecológica: Garantía de un Medioambiente. En su tesis de Maestría, Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima – Perú. El cual tuvo como finalidad analizar los diferentes instrumentos jurídicos con respecto a los recursos naturales y el medio ambiente, incluyendo su normativa. Así mismo, su contribución para el conocimiento y práctica del Derecho del Medio Ambiente. Es menester mencionar parte de sus conclusiones en el cual considera que: 1) La necesidad de una conciencia ecológica para nuestro país, para brindarle una mayor prioridad. 2) Por medio de su desarrollo se podrán buscar las soluciones y respuestas para la conservación del ambiente. 3) La remediación de los entornos contaminados, gracias a las acciones que derivarían de una conciencia ecológica ya consolidada.

Para Huerta (2012), en su tesis para obtener el grado de doctor en Derecho, la cual lleva como título “Protección Judicial del Derecho Fundamental al Medio Ambiente a través del Proceso institucional de Amparo”, tiene como objetivo demostrar si el proceso de amparo constituye un mecanismo de protección judicial efectivo del derecho fundamental reconocido por nuestra constitución al medio ambiente, concluyendo así al reconocimiento de esta como un derecho fundamental y al desarrollo de medidas orientadas al respeto y garantía, como también la creación de mecanismos para la protección judicial efectiva y rápida de este derecho, siendo una de estas el proceso de amparo.

Por otro lado Vidal (2013), “La Responsabilidad Civil por daño Ambiental en el sistema Peruano” para obtener el grado de académico de Magister en Derecho con mención en Derecho Civil y Comercial, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tiene como objetivo primordial determinar la naturaleza Jurídica del daño ambiental, identificar la regulación y tratamiento del daño ambiental, establecer la regulación de la responsabilidad civil por daño ambiental, establecer cuáles son las instituciones del Código Civil que permitan establecer alguna forma de tutela civil frente al daño ambiental. Concluyendo que: 1) Nuestro Código Civil vigente desde el 14 de Noviembre de 1984, no contiene una regulación de alguna institución jurídica enfocada a brindar una tutela civil del daño ambiental. 2) La inadecuada sistematización de la Ley General del Ambiente, en cuanto un cuerpo normativo no adecuado según las características del daño ambiental e imprecisa. 3) La estructuración de la sistematización del daño ambiental bajo los principios ambientales, tales como: Precautorio, Prevención, Sancionador y Reparación.

El trabajo llevado a cabo por Masis (2016), “Creación de una Jurisdicción Ambiental como vía de solución de asuntos ambientales” para la obtención del título de Licenciatura en Derecho, en la Universidad de Costa Rica. Tiene como objetivo general: El análisis de las vías procesales que existen y resuelven los problemas ambientales en Costa Rica para asentar las bases

de la creación de una vía eficaz y efectiva. A su vez, concluyendo: 1) La falta regulaciones suficientes al alcance de las personas por parte del Estado de Costa Rica a fin de que se pueda exigir con el cumplimiento de los parámetros definidos respecto a temas ambientales y la implementación de sistemas procesales eficientes y eficaces. 2) La posibilidad de encontrar soluciones tanto en las vía civil, penal, contencioso administrativa como la del Tribunal Ambiental Administrativo. 3) La falta de un procedimiento especializado dirigida estrictamente a asuntos ambientales.

Así también Bone (2012), en su tesis denominada “El código penal y la débil aplicación de la ley, en los delitos contra el Medio Ambiente”, para optar al título de Abogado de los juzgados y tribunales de la República del Ecuador Universidad Técnica de Babahoyo, Quevedo – Los Ríos -Ecuador. La cual tiene como objetivos: La identificación de las causas de la afectación del ambiente que vulnera uno de los derechos establecidos en la constitución como el buen vivir y proponer solución. Concluyendo que, la normativa contenida en el cuerpo legal para juzgar la contaminación ambiental es muy leve y no hay sanción por parte de los administradores de justicia en los delitos o contravenciones que se originen a raíz de la contaminación ambiental.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

El Medio Ambiente según Foy y Valdez (2013), es el conjunto de elementos físico-químicas y variables biológicas, como también aquel dentro del cual interactúan los seres vivos que se desarrollan en un espacio y tiempo determinado.

Con la necesidad de requerir una concepción más amplia tomaremos lo mencionado por Guerrero (2012) donde indica que el medio ambiente viene a ser el ámbito concerniente a procesos propios de una organización, en la cual estará arraigada de componentes, como lo son el agua, el aire, los seres humanos entre otros, componentes que producen un impacto en su

entorno, que requerirán de control y gestión adecuada. Por su lado Acuña et al. (2003) menciona que el medio ambiente se encuentra dentro de los sistemas sociales y naturales, es decir, gracias al sustento de la naturaleza es posible el desarrollo y la vida humana.

Para Corilloclla (2006), “El derecho fundamental a gozar de un buen ambiente equilibrado y adecuado como un derecho individual y social”, un derecho fundamental que no se encuentra debidamente arraigada a una determinada realidad de la sociedad a la que va dirigida, pocos serán los esfuerzos, ya que no tendrá la protección debida y será lo suficientemente débil con respecto a los demás derechos que si se asemejan a la realidad. Ante esta posición podemos inferir que, para la eficacia de cada legislación, deberá de ser importante el papel que tendrá cada uno de estos, de acuerdo a la realidad de cada Estado.

Por otro lado Casal (2008), en su obra “Los derechos humanos y su protección: Estudios sobre derechos humanos y derechos fundamentales”, indica que este derecho fundamental consignado tanto en la Declaración Universal de Derechos Humanos, como en la Convención Americana y el Pacto de Derechos Civiles y políticos, abarca la protección judicial y los intereses de los particulares con sus debidas garantías. El titular de este derecho es toda persona que pretenda defender sus derechos o intereses legítimos, ante un órgano jurisdiccional.

En cuanto al Derecho Ambiental, Valladaresy Pulgar-Vidal (2010), a través de su obra “Manual de Derecho Ambiental”, nos menciona el origen del Derecho Ambiental a raíz de que la revolución tecnológica y las actividades industriales exponiendo la integridad del ser humano y colocándolo como el autor de los posibles daños al medio en donde desarrolla sus actividades.

En el derecho romano Lozano (2009), en su obra de “Derecho Ambiental Administrativo”, nos menciona los elementos que figuran en el núcleo del medio ambiente como el aire, el recurso hídrico y toda clase de vida ya sea

animal o vegetal eran tomadas como *res communis ómnium*, cosas que por naturaleza eran de utilización sin límite para cualquier individuo, ya que en ese entonces la contaminación o el uso desmedido de los recursos no llegaba a grandes escalas y por consiguiente no eran lesivas.

Según Cafferatta (2004), "Introducción al Derecho Ambiental", quien se refiere al Derecho Ambiental como el conjunto de normas que tienen como finalidad la regulación de las relaciones del derecho tanto público como privado con respecto al uso y conservación del medio ambiente. Así mismo, menciona el sostenimiento del equilibrio natural para el adecuado desarrollo de la persona en su entorno.

Como una de las características del Derecho Ambiental Lorenzetti (2008), menciona la teoría de la implementación. La cual se refiere a las políticas legislativas orientadas a la eficacia en el cumplimiento de la ley a partir de las reglas institucionales; puesto que, se ha seguido el modelo tradicional, el cual incurre en el dictado de un cuerpo jurídico, seguido de sanciones, pero presenta una grave situación ya que, por parte de los bienes ambientales no renovables. Es por ello, que para una sofisticada política legislativa es necesario que se articulen: a) Cumplimiento Forzado: Se aplica a quien ya transgredió las normas, b) Cumplimiento Voluntario: Prevenciones de futuras violaciones a partir de sentencias. c) Disuasión: Estudia el incentivo por parte de las sanciones para futuras conductas.

Rojas e Iza (2009), "Derecho Ambiental en Centroamérica". Nos manifiestan como otra característica del Derecho Ambiental, la cual es de carácter transversal; es decir, tanto sus principios y normas, desde los instrumentos internacionales como el cuerpo normativo de un Estado, fortalecen y están arraigados a todo ordenamiento jurídico. También es de vocación universal; puesto que, no importa que el daño ambiental se suscite en un solo sector, sus efectos serán globales ya que, la naturaleza no reconoce fronteras ni divisiones políticas.

El Derecho Penal según Torres (2010) “Los Delitos Ambientales y la actuación procesal de los Fiscales especializados en Materia Ambiental”, no es ajeno a la protección del ambiental; puesto que, en nuestro país se ha suscitado diversos casos de contaminación. Es por ello que vemos la intención del legislador de proteger al medio ambiente, la cual está siendo tutelada ante posibles amenazas. Así mismo, tenemos al Ministerio del Interior como titular de la acción penal, quien actúa de oficio o de parte, llevando la investigación desde su inicio con el fin de reunir los suficientes elementos de convicción para que el Juez pueda determinar la responsabilidad.

Según Torres (2008), en la “Tutela Efectiva del Derecho al Medio Ambiente.”, nos muestra en materia ambiental las diferentes vías para garantizar la tutela jurisdiccional efectiva, como lo son en el derecho administrativo que tiene como objetivo una serie de medidas con el fin de resolver los problemas que acarrea la contaminación ambiental y el Derecho Procesal Constitucional donde se lleva a cabo por medio del proceso de amparo constitucional, donde se evaluará el sustento jurídico del derecho fundamental vulnerado con la intención de que se ordene la tutela efectiva y se dé por protegido el derecho violado.

Por otro lado, López y Ferro (2006) en su obra “Derecho Ambiental”, nos habla sobre la contaminación, donde menciona que a pesar de que el agua es un recurso reciclable y renovable, esto se está haciendo cada vez menos posible; puesto que, a raíz de las actividades del hombre en donde se ve comprometida este recurso, como por ejemplo en el ámbito industrial, se está alterando perjudicialmente hasta el punto de contaminarla y contribuir a su escasez.

Así mismo, nos menciona el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano (2010), que el proveedor de agua potable es quien tiene la labor de controlar la calidad de agua mediante procedimientos que

comprometan garantizar y cumplir con los requisitos sanitarios necesarios para que el agua pueda ser óptima al consumo humano y eliminar cualquier tipo de riesgo. Por otra parte, las entidades como la SUNASS, la autoridad de salud y los municipios se encargarán de supervisar dicho abastecimiento.

Para conocer las causas contaminadoras del agua Echarri (1998), nos indica cuatro causas, las cuales son: a) Industriales: Estos van hacer dependiendo del tipo de industria, usualmente en los países en vía de desarrollo los residuos industriales son los más contaminantes, b) Vertidos urbanos: Todo lo producido por la actividad doméstica, y por otro lado, las sustancias que arrastra el alcantarillado, c) Navegación y d) Agricultura y ganadería.

Los efectos de la contaminación según Escobar (2002), en cuanto a la ecología, será alterada en la reducción de especies marinas y enfermedades perjudiciales para el ser humano, ya sea por el consumo de estas aguas u organismos costeros, siendo hasta la actualidad la de 2.5 millones casos de hepatitis a nivel mundial, algunos convirtiéndose en casos fatales y otros dañando a órganos como lo es el hígado.

Obviamente nuestro continente no es ajeno a los problemas que conlleva el uso del agua y para ello, Carrera (1990) en su obra “El proyecto binacional Puyango Tumbes” nos habla sobre las normas para el uso de agua en ríos internacionales, es por ello que en la Séptima Conferencia Internacional Americana, se aprueba la resolución LXXII “Uso industrial y agrícola de los Ríos Internacionales”. Convirtiéndose en el único instrumento normativo para que los países puedan llevar a cabo sus acuerdos en el uso de aguas compartidas.

En su obra “Desastre Ecológico de la cuenca binacional Puyango - Tumbes” Valarezo (2011) nos menciona que se toma por primera vez el concepto de cuenca en la declaración de New York de 1958, para posteriormente ser completada con las Reglas de Helsinki, como un espacio geográfico que se mantiene en el territorio de dos o más países. Así también, existen principios

en el Derecho Internacional como las responsabilidades que tiene un Estado cuya cuenca es compartida con otro, debiendo respetar las relaciones de buena vecindad y la no alteración o contaminación de las aguas por la parte alta de la cuenca perjudicando a los usuarios que se encuentran en la parte baja de esta.

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema Principal

- ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con delitos ambientales en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, Distrito Tumbes - 2017?
- ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con la vía administrativa en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?
- ¿De qué manera influye la tutela efectiva de los derechos ambientales relacionada con el proceso de amparo constitucional en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?

1.5. Justificación del Estudio

El deseo de realizar la presente tesis, es para explicar la tutela de los derechos ambientales frente a la contaminación del río Tumbes y cómo influye en esta, ya que es importante reconocer y reclamar el derecho de gozar en un ambiente equilibrado con el fin de poder interactuar en un entorno donde sea eficientemente adecuado para el desarrollo de las personas que habitan a riberas de dicho río; sobre todo, para la preservación de este recurso, la cual es usada como fuente de desarrollo y consumo humano. Así mismo, considerando los peligros y amenazas que acarrea esta problemática, concientizar a los ciudadanos a la defensa de sus derechos reconocidos tanto en instrumentos jurídicos internacionales, como en nuestra propia constitución política.

Para ello, es conveniente conocer la realidad que acarrea esta problemática, conjuntamente con el accionar del Estado mediante sus entidades y órganos jurisdiccionales en cuanto a la tutela de los derechos de la persona como también la defensa del medio ambiente. Por lo que tenemos los siguientes motivos que justifican el presente trabajo de investigación:

1.5.1. Teórica:

Por qué nos permitirá ampliar e ir más allá de nuestro conocimiento sobre las variables objeto de estudio, como lo es la Tutela de los Derechos Ambientales y contaminación; por consiguiente, esta investigación servirá para generar consciencia acerca de la problemática que abarca la contaminación, a su vez contrastar resultados con otros futuros estudios.

1.5.2. Metodológica:

En cuanto al punto metodológico, la presente investigación es importante ya que se aplicarán los métodos y técnicas de investigación, las cuales nos ayudaran a analizar la tutela de los Derechos Ambientales en la

contaminación, específicamente en el recurso hídrico. Por lo tanto, siendo la más adecuada y efectiva para esta investigación la del enfoque cuantitativo.

1.5.3. Práctica:

Este trabajo se realiza con el motivo de que permitirá conocer la realidad de cada una de las variables de estudio frente a esta problemática, Así mismo, la utilidad de la información que proporcione a través de su estudio, nos permitirá plantear lógicas recomendaciones para la contribución de posibles soluciones y que tanto los ciudadanos, como nuestras autoridades tomen consciencia y un cambio de actitud para poder cambiar la presente y perjudicial situación que traerá consigo graves consecuencias.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis Principal

- **H₁** La tutela de los derechos ambientales influyen significativamente para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.
- **H₀** La tutela de los derechos ambientales no influyen significativamente para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas.

- La tutela de los derechos ambientales relacionada con los delitos ambientales influye de manera significativa para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.

- La tutela de los derechos ambientales relacionada con la vía administrativa influye de manera significativa para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.
- La tutela de los derechos ambientales relacionada con el proceso de amparo constitucional influye de manera significativa para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.

1.7. Objetivos

Al realizar el estudio de este problema me propuse un objetivo general y tres objetivos específicos, que procederé a detallar:

1.7.1. Objetivo General. -

- Determinar el grado de influencia que tiene la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, Distrito de Tumbes – 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos. -

- Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con delitos ambientales en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, Distrito Tumbes – 2017
- Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con la vía administrativa en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017.
- Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con el proceso de amparo constitucional en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación realizada tiene un diseño No Experimental – transversal. Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), la investigación no experimental es donde no se manipula ninguna de las variables, ya que no genera situación alguna y observa una ya existente sin haber sido provocada. Teniendo como tipo de diseño la investigación transversal, donde se analizan y describen variables en un solo momento.

2.1.1. Tipo de Estudio

Así mismo, el trabajo realizado es de tipo básico porque va a aumentar los conocimientos sobre la tutela de los derechos ambientales sin alterar o cambiar la realidad y de nivel explicativo Hernandez, Fernandez y Baptista (1994), ya que está dirigida a brindar una respuesta a la causa de los acontecimientos físicos y sociales.

2.2. Variable, operacionalización

Dentro del estudio de investigación las variables objeto de estudio son: Tutela de los Derechos Ambientales y la contaminación, las cuales van a operacionalizarse de la siguiente manera:

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES						
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores		Índice	Esquema del Marco Teórico
Variable Independiente Tutela de los Derechos Ambientales	<i>“Los problemas que plantea el medio Ambiente (o ambiente) como bien jurídico específico (y colectivo, como se verá), y especialmente los que derivan de su tutela jurisdiccional, cada día se posicionan más como temáticas de máxima prioridad y ocupación para el derecho, tanto en el ámbito nacional como Internacional”.</i> Palomino, D. (2003). TUTELA DEL MEDIO AMBIENTE: ABANDONO DEL PARADIGMA DE LA LITIS INDIVIDUAL.	La variable de estudio se medirá, mediante la técnica de la Encuesta, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, es el cuestionario, consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente se contara con dos variables “Tutela de los Derechos Ambientales” y “Contaminación” ; para la primera variable cuenta con tres dimensiones; Delitos de Contaminación, la vía administrativa y el proceso de amparo constitucional . El instrumento cuenta con 20 preguntas de las cuales 6 preguntas pertenecen a la dimensión Delitos de Contaminación, 6 preguntas pertenecen a la dimensión Vía Administrativa, 8 preguntas pertenecen a la dimensión Proceso de Amparo Constitucional.	Dimensión 1:		<ul style="list-style-type: none">• Medio Ambiente• Derecho fundamental a un ambiente equilibrado• Derecho Ambiental• Los Delitos Ambientales y la Actuación Procesal Fiscal.• Vías para garantizar la tutela jurisdiccional efectiva.	
			DELITOS AMBIENTALES			
			Indicador:	1-2		
			Tipificación del Delito de Contaminación			
			Indicador:	3-4		
			La acción Judicial			
			Indicador:	5-6		
			Responsabilidad Penal			
			Indicador:	7-8		
			Pena de Carácter Preventivo			
			Dimensión 2:			
			VIA ADMINISTRATIVA			
			Indicador:	9-10		
			Reclamaciones en contra del Estado			
			Indicador:	11-12		
Cumplimiento de funciones						
Indicador:	13-14					
Facultad Sancionadora						
Dimensión 3:						
PROCESO DE AMPARO CONSTITUCIONAL						
Indicador:	15-16					
Mecanismo constitucional de protección						
Indicador	17-18					
Violación de los derechos fundamentales						
Indicador	19-20					
Principio de la Protección Efectiva						

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores	Índice	Esquema del Marco Teórico
Variable Dependiente Contaminación	<p>“Acción y estado que resulta de la introducción por el hombre de contaminantes al ambiente por encima de las cantidades y/o concentraciones máximas permitidas tomando en consideración el carácter acumulativo o sinérgico de los contaminantes en el ambiente”.</p> <p>DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS, NORMAS E INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL. (2012), GLOSARIO DE TÉRMINOS PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL PERUANA.</p>	<p>La variable de estudio se medirá, mediante la técnica de la Encuesta, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, es el cuestionario, consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente se contara con dos variables “Tutela de los Derechos Ambientales” y “Contaminación”; para la segunda variable cuanta con tres dimensiones; Contaminación del Agua, Causas Antropogenicas, Efectos en la Salud y la responsabilidad civil.</p> <p>El instrumento cuenta con 22 preguntas de las cuales 4 preguntas pertenecen a la dimensión Derecho Penal Ambiental, 6 preguntas pertenecen a la dimensión Vía Administrativa, 8 preguntas pertenecen a la dimensión Proceso de Amparo Constitucional y 4 preguntas pertenecen a la dimensión Responsabilidad Civil.</p>	Dimensión 1: CONTAMINACION DEL AGUA		<ul style="list-style-type: none"> • Contaminación del Agua • Control de Calidad • Contaminación antropogénica • Efectos de la Contaminación.
			Indicador: Deterioro de calidad	1-2	
			Indicador: Ausencia de regulaciones	3-4	
			Indicador: Creación de una agencia autónoma de Saneamiento Ambiental	5-6	
			Dimensión 2: CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD		
			Indicador: Control de Calidad	7-8	
			Indicador: Fiscalización Sanitaria	9-10	
			Dimensión 3: CAUSAS ANTROPOGENICAS	11-12	
			Indicador: Industriales		
			Indicador: Vertidos Urbanos	13-14	
			Dimensión 4: EFFECTOS DE LA CONTAMINACION	15-16	
			Indicador Reducción de Especies	17-18	
			Indicador Salud Humana	19-20	

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población. - Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.174), menciona que es necesario aclarar las características de nuestra población para poder delimitar cuales serán nuestros parámetros muestrales. Así mismo, la población se encuentra elaborada por 85 abogados litigantes que con la ayuda de su conocimiento demostraran por medio de los instrumento la importancia que tiene la tutela de los derechos ambientales para contrarrestar la contaminación del Rio Puyango, Distrito de Tumbes – 2017.

2.3.2. Muestra. - Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.172), la muestra viene hacer un subconjunto de unidades dentro de nuestra población y un reflejo verdadero de este. Siendo 30 los abogados litigantes.

2.3.3. Muestreo. - Tipo de muestra no probabilística. Donde seleccionaremos elementos a través de criterios la población de interés.

Es intencional. Porque vamos a seleccionar de manera intencional y directa los elementos de la población objeto de estudio, dada la facilidad y el acceso de los sujetos para el investigador.

2.3.4. Criterios de inclusión: Abogados litigantes y especialistas en Derecho Ambiental que residan y se encuentren apreciando la eficacia de la tutela de los derechos ambientales frente a la contaminación del Rio Puyango – Tumbes, Distrito Tumbes – 2017.

2.3.5. Criterios de exclusión: Personas menores o mayores de edad que no se adecuen a los criterios ya antes establecidos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos

La técnica utilizada va a ser la encuesta, la cual será dirigida a 30 abogados litigantes.

El instrumento que será empleado va a ser el cuestionario, compuesto por 22 preguntas, relacionadas al trabajo de estudio.

2.4.2. Validez y confiabilidad

Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), la validez viene hacer el grado para medir realmente el instrumento de la variable a medirse.

La validez se llevó a través del juicio y criterio de 5 expertos en el tema investigado, entre ellos Doctores y Magister pertenecientes a la Escuela de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo; teniendo los siguientes resultados:

Tabla N° 01: **Valoración de Expertos**

N°	Validadores	Cargo e Institución	Promedio de Validación
01	Espinoza Azula Cesar Napoleón	Director EP-Derecho UCV – Lima Este	90%
02	Mg. Palomino Gonzales Lutgarda	Docente de Investigación –UCV –Lima Este	89%
03	Dr. Charlie Carrasco Salazar	Docente Universitario - UCV	89%
04	Dr. Emiliano Vargas Florecin	Docente Universitario - UCV	90%
05	Dr. Jorge Alex Diaz Perez	Docente Universitario - UCV	94%

Fuente: Realizado por el investigador

La confiabilidad de un instrumento consiste en el grado en que su empleo reiterado al mismo objeto o persona genera resultados iguales (Hernández et al., 2014, p. 200).

Además, la confiabilidad se realizará por medio del uso del Alpha de Cronbah, ya que usaremos una estadística descriptiva.

2.5. Método de análisis de datos

Para Gotuzzo (2014), nos menciona que se van a transferir los datos a la matriz para la respectiva operacionalización de los datos recolectados, seguida de una interpretación y para ello se hará uso de un ordenador.

Los datos que han sido recolectados por medio de la encuesta van a ser procesados en el programa estadístico SPSS.

2.6. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, la información requerida y recaba de libros, revistas y diversos artículos, han cumplido con las normas de investigación establecida por la Universidad Cesar Vallejo. Así mismo, han sido citadas congruentemente con el sistema APA.

Así mismo, de las respuestas obtenidas que han sido tratadas de manera confidencial, han sido dirigidas netamente para el objetivo del presente trabajo de investigación.

Confidencialidad: Se asegura la protección de la identidad de las personas que participen en el cuestionario.

Objetividad: El análisis de la situación en la que abordaremos se basará en criterios, técnicas e imparciales.

Originalidad: Se citarán las fuentes bibliográficas, a fin de demostrar la inexistencia del plagio intelectual.

Veracidad: Toda información mostrada en el trabajo de investigación será verdadera.

III. RESULTADOS

3.1. La Confiabilidad.

Hernández, Fernández, Baptista (2014) refiere que La confiabilidad del instrumento se refiere al grado de confianza que se ha obtenido para ser aplicado en el recojo de la información; esta prueba se obtenido mediante la prueba de Alfa de Cronbach del programa Spss22.

Variable Independiente: Tutela de los Derechos Ambientales

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	20

Del resultado obtenido mediante la prueba de Fiabilidad del programa Spss22 Alfa de Cronbach es de ,898; resultado que determina, que el instrumento tiene una consistencia interna muy alta; por tanto, si es útil para recoger los datos de la investigación propuesta.

Variable Dependiente: Contaminación Ambiental

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	20

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	18

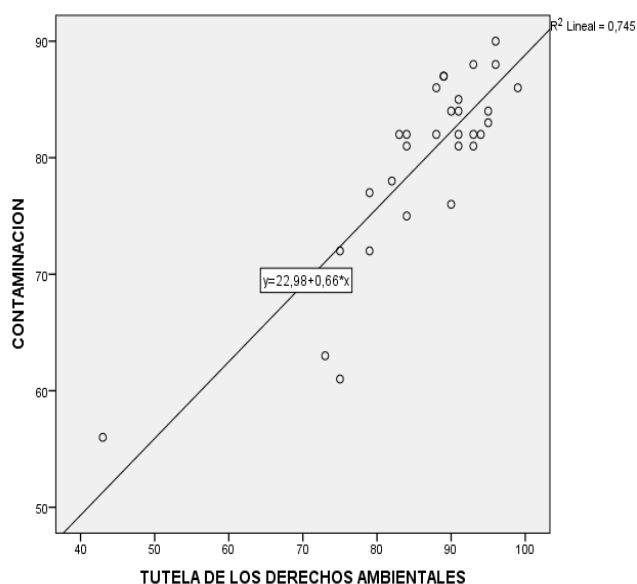
Del resultado obtenido mediante la prueba de Fiabilidad del programa Spss 24 Alfa de Cronbach es de ,834; resultado que determina, que el instrumento tiene una consistencia interna muy alta; por tanto, si es útil para recoger los datos de la investigación propuesta.

Variable Independiente y Variable Dependiente:

GRAFICO DE DISPERSION

Variable independiente: Tutela de los Derechos Ambientales.

Variable dependiente: Contaminación Ambiental.



Interpretación

El Grafico de Dispersión, por la agrupación de los puntos que presenta y que están orientados al lado Derecho del cuadro, indica que existe una influencia significativa de 0,745 entre la variable independiente, tutela de los derechos fundamentales en la Variable Dependiente, contaminación ambiental.

PRUEBA DE REGRESIÓN LINEAL

Variable independiente: Tutela de los Derechos Ambientales

Variable dependiente: Contaminación Ambiental

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,863 ^a	,745	,736	4,175

a. Predictores: (Constante), TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES

El R cuadro indica el nivel de Influencia que existe entre la variable independiente y Dependiente; por tanto, se ha determinado mediante la prueba de regresión lineal que existe influencia significativa de, 863 entre la variable independiente: Tutela de los derechos ambientales en la variable dependiente: contaminación ambiental.

PRUEBA DE COEFICIENTES

Variable independiente: Tutela de los Derechos Ambientales

Variable dependiente: Contaminación Ambiental

Coeficientes ^a					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	22,977	6,338		,000
	TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES	,659	,073	,863	,000

a. Variable dependiente: CONTAMINACION

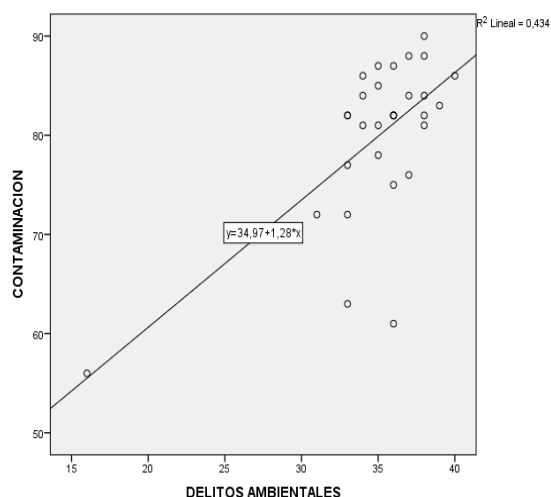
Del presente Grafico se puede interpretar que la Variable Independiente: Tutela de los derechos ambientales Incide significativamente en variable dependiente: contaminación ambiental, ya que la significancia es de 0,00, Resultado que hace indicar que se rechaza la Hipótesis Nula "H0"; es decir, que la tutela de los derechos fundamentales no influye significativamente para contrarrestar la contaminación del río Puyango - Tumbes, Distrito de Tumbes-2017. Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación Planteada.

DIMENSIÓN 1 Y VARIABLE DEPENDIENTE

Dimensión: Delitos Ambientales

Variable Dependiente: Contaminación Ambiental

GRAFICO DE DISPERSION



Interpretación

Del Grafico de Dispersión se infiere que por la agrupación de los puntos que presentan hacia el lado Derecho del cuadro, indica que existe una influencia significativa de 0, 434 entre la Dimensión1: Delitos Ambientales y la Variable Dependiente: contaminación ambiental.

Prueba de Regresión Lineal:

Dimensión 1: Delitos Ambientales.

Variable Dependiente: contaminación ambiental

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,659 ^a	,434	,414	6,222

a. Predictores: (Constante), DELITOS AMBIENTALES

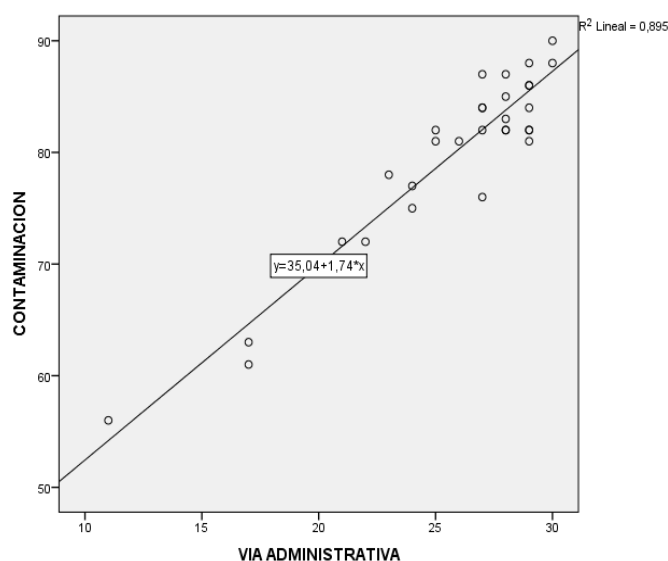
El R cuadrado indica el nivel de correlación que existe entre la Dimensión 1 y la variable Dependiente; por tanto, se determina que mediante la prueba de regresión lineal, existe influencia significativa de, 659 de la Dimension1: Delitos ambientales en la variable Dependiente: contaminación ambiental.

Prueba de Coeficientes:**Dimensión 1:** Delitos Ambientales.**Variable Dependiente:** contaminación ambiental

Coeficientes ^a					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	34,969	9,767		,000
	DELITOS AMBIENTALES	1,284	,277	,659	,000

a. Variable dependiente: CONTAMINACION

Del presente Grafico se puede interpretar que la Dimensión 1: delitos ambientales Incide significativamente en la contaminación ambiental, ya que la significancia es de 0,00, Resultado que hace indicar que se rechace la Hipótesis Nula "H0" planteada, de que los delitos ambientales no influyen significativamente en la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito de Tumbes,2017. Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación Planteada.

DIMENSIÓN 2 Y VARIABLE DEPENDIENTE:**Dimensión 2:** Vía Administrativa.**Variable Dependiente:** contaminación ambiental.**GRÁFICO DE DISPERSIÓN****Interpretación**

Del Grafico de Dispersión se infiere que por la agrupación de los puntos que presentan hacia el lado Derecho del cuadro, indica que existe una influencia significativa de 0, 895 entre la Dimensión 2: Vía Administrativa y la Variable Dependiente: contaminación ambiental

Prueba de Regresión Lineal:

Dimensión 2: Vía Administrativa.**Variable Dependiente:** contaminación ambiental.**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,946 ^a	,895	,891	2,680

a. Predictores: (Constante), VIA ADMINISTRATIVA

El R cuadro indica el nivel de correlación que existe entre la Dimensión 2 y la variable Dependiente; por tanto, se determina que mediante la prueba de regresión lineal, existe influencia significativa de, 946 de la Dimensión 2: Delitos ambientales en la variable Dependiente: contaminación ambiental.

Prueba De Coeficientes:**Dimensión 2:** Vía Administrativa.**Variable Dependiente:** contaminación ambiental.**Coeficientes^a**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	35,040	2,945		11,900	,000
	VIA ADMINISTRATIVA	1,741	,113	,946	15,449	,000

a. Variable dependiente: CONTAMINACION

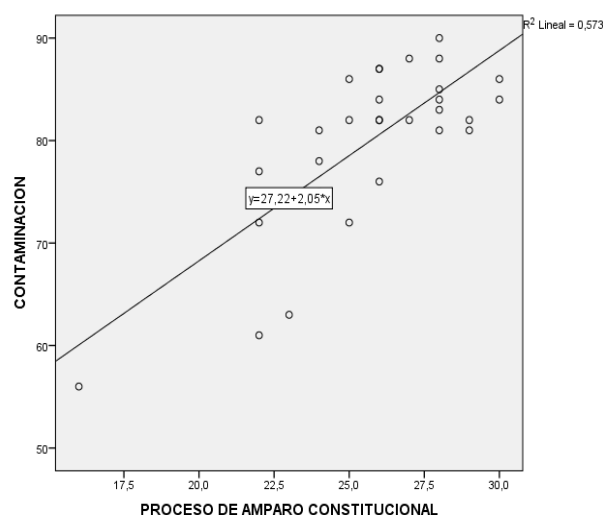
Del presente Grafico se puede interpretar que la Dimensión 2: vía Administrativa Incide significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental, ya que la significancia es de 0,00, Resultado que hace indicar que se rechace la Hipótesis Nula “H0” planteada, de que la vía administrativa no influye significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito de Tumbes,2017. Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación Planteada.

Dimensión 3 Y Variable Dependiente:

GRÁFICO DE DISPERSIÓN

Dimensión 3: Proceso de Amparo Constitucional.

Variable Dependiente: Contaminación ambiental.



Interpretación

Del Grafico de Dispersión se infiere que por la agrupación de los puntos que presentan hacia el lado Derecho del cuadro, indica que existe una influencia significativa de 0,573 entre la Dimensión 3: Proceso de Amparo Constitucional y la Variable Dependiente: Contaminación ambiental.

Prueba de Regresión Lineal

Dimensión 3: Proceso de Amparo Constitucional.

Variable Dependiente: Contaminación ambiental.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,757 ^a	,573	,558	5,401

a. Predictores: (Constante), PROCESO DE AMPARO CONSTITUCIONAL

El R cuadrado indica el nivel de correlación que existe entre la Dimensión 2 y la variable Dependiente; por tanto, se determina que, mediante la prueba de regresión lineal, existe influencia significativa de, 757 de la Dimensión 3: Proceso de Amparo Constitucional en la variable Dependiente: Contaminación ambiental.

Prueba De Coeficientes:**Dimensión 3:** Proceso de Amparo Constitucional.**Variable Dependiente:** Contaminación ambiental.**Coeficientes^a**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	27,221	8,642		3,150	,000
PROCESO DE AMPARO CONSTITUCIONAL	2,052	,335	,757	6,136	,000

a. Variable dependiente: CONTAMINACION

Del presente Grafico se puede interpretar que la Dimensión 3: que el Proceso de Amparo Constitucional Incide significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental, ya que la significancia es de 0,00, Resultado que hace indicar que se rechaza la Hipótesis Nula "H0" planteada, de que el proceso de amparo constitucional no influye significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito de Tumbes, 2017. Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación Planteada.

IV. DISCUSION

El derecho de poder disfrutar de un ambiente libre de contaminación, nos ha permitido hacer frente a hechos en donde a costa de la salud, las empresas obtienen provecho; puesto que, los derechos económicos se han establecido por encima de esta, surgiendo así conflictos socio-ambientales y de intereses, en donde los más perjudicados son las personas y el medio ambiente. Frente a ello, el estado debe brindar las herramientas y las vías necesarias para garantizar el pleno goce de nuestros derechos reconocidos constitucionalmente. Por lo que es necesario que se implementen las normas pertinentes para cada tipo de situación que perjudique la salud y el ambiente.

Seguidamente se ha coincidido con Masis, P. (2006) en la conclusión de su investigación donde menciona que, luego de haber llevado un estudio exhaustivo de las funciones, competencias y mecanismos procesales, existe la manera de brindar soluciones a los temas ambientales, a través de la vía constitucional, agraria, civil y penal, y por supuesto la del tribunal ambiental administrativo.

Así también, teóricamente se coincide con Torres, E. (2008), mencionando que a fin de contribuir con el medio ambiente y el respeto a los derechos ambientales, surte la necesidad de emplear todas las herramientas legales con la finalidad de garantizar la tutela efectiva en temas ambientales. Para ello, tenemos la vía penal, en el ámbito de delitos ecológicos, el derecho civil, en cuanto el pago de indemnizaciones por daños y perjuicios, la vía administrativa y constitucional.

De igual forma coincide con lo mencionado por Huerta, L. (2012), en donde concluye que a fin de que se proteja el derecho al medio ambiente, este podría llevarse a través de la sede administrativa o penal. Por lo que el Estado estaría obligado a brindar a los ciudadanos mecanismos efectivos a fin de que el derecho a la protección judicial sea cumplido por las autoridades.

Por otro lado, es importante acotar lo mencionado por Vidal, R. (2013), como parte de sus conclusiones, donde indica las dificultades que tienen las personas

en el acceso de la justicia en el ámbito ambiental; ya sea por la confusión en la aplicación de las normas ambientales debido a una abundante legislación referidos a este o por aspectos económicos. Hechos que lamentablemente no permiten que la persona pueda dar uso de los mecanismos procesales para hacer valer sus derechos.

V. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general del presente trabajo de investigación como se ha podido apreciar la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017, se determinó por medio de los resultados, que existe una influencia significativa de 0,863, es decir, que desde de la tutela de los derechos ambiental podríamos contrarrestar la contaminación del rio, permitiendo el respeto de los derechos de cada ciudadano afectado, así como la defensa del medio ambiente, el cual se ha visto vulnerado por el incumplimiento de las empresas y el desinterés de nuestras autoridades de brindar una calidad de vida adecuada para cada uno de sus habitantes.
2. En relación con el primer objetivo específico planteado se ha podido apreciar que los delitos ambientales influyen significativamente en la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito Tumbes, en el periodo 2017. Verificándose en los resultados una influencia significativa de 0,659, siendo una correlación positiva moderada.
3. En relación con el segundo objetivo específico se ha podido apreciar que la vía administrativa influye significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito de Tumbes, 2017. Verificando el mismo mediante el procesamiento de datos, y a través de los resultados, la existencia de una influencia significativa de 0,946, el cual nos indica que mediante la vía administrativa las empresas y los particulares al reclamar la situación perjudicial en la que se encuentran, darán conocimiento del hecho a las autoridades respectivas las

autoridades, quienes dictarán medidas que puedan corregir los efectos negativos de las faltas ambientales cometidas.

4. En relación con al tercer objetivo específico se ha podido apreciar el proceso de amparo constitucional influye significativamente para contrarrestar la contaminación ambiental del rio Puyango – Tumbes, distrito de Tumbes, en el periodo 2017 y se ha podido verificar a partir de los resultados, que hay una influencia significativa de 0,757, es decir, que mediante el proceso de amparo se puede garantizar la protección de los derechos ambientales de manera que el medio ambiente no siga contaminándose, brindando al ciudadano una calidad de vida adecuada.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades administrativas fiscalizar y sancionar a las empresas que brinden los servicios de abastecimiento de agua potable incumpliendo los reglamentos y normas con respecto a la calidad del agua, a su vez no cuentan con un sistema de tratamiento y saneamiento capaz de purificar o descontaminar el agua.
2. Se recomienda a la Corte Superior de Justicia de Tumbes la creación de programas para capacitar tanto a los habitantes, abogados y personal del área administrativa a fin de que puedan ampliar sus conocimientos acerca del Derecho ambiental y las diferentes vías que podrían aplicar en defensa del medio ambiente y los derechos de cada ciudadano.
3. Se recomienda las acciones necesarias de las autoridades locales para atender las solicitudes y reclamaciones de los pobladores afectados durante mucho tiempo a razón de la contaminación del Rio Tumbes y les brinden el apoyo necesario. Así mismo, en el ámbito de sus competencias eviten y den solución a la generación de más factores contaminantes, como el vertimiento de aguas residuales y desechos orgánicos, juntamente con la necesidad de brindar planes integrales a fin de prevenir mas contaminación.

4. Se recomienda a las investigaciones futuras, orientar sus estudios con el objetivo de determinar de qué manera los instrumentos jurídicos internacionales enfocadas a temas ambientales podrían aportar en defensa del ambiente, los derechos y la salud de las personas afectadas por la contaminación de las cuencas hidrográficas transfronterizas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acuña et al. (2003) Conceptos Basicos sobre Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires : Overprint Grupo Impresor SRL

Bone Oyarvide, G. (2012), El código penal y la débil aplicación de la ley, en los delitos contra el Medio Ambiente. (Universidad Técnica de Babahoyo. Quevedo – Ecuador).

Cafferatta, N. (2004), Introducción al Derecho Ambiental. (1ra Ed.) Mexico: Mundi-prensa Libros S.A.

Casal, J (2008), Los derechos humanos y su protección: Estudios sobre derechos humanos y derechos fundamentales (2da Ed.), Caracas: Universidad Católica Andrés Bello

Carrera, L. (1990),El proyecto binacional Puyango Tumbes. Quito - Ecuador: AFESE.

Corilloclla Terbullino, P. (2006), El derecho fundamental a gozar de un buen ambiente equilibrado y adecuado como un derecho individual y social (Tesis para Titulación de Profesión, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Echarri, L. (1998) Ciencias de la tierra y del medio ambiente. Recuperado de:<http://www4.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/00General/Principal.html>

Escobar, J. (2002), La contaminación de los ríos y sus efectos en las áreas costeras y el mar. Santiago de Chile: CEPAL

Foy, P. y Valdez, W. (2013). Glosario Juridico Ambiental Peruano (1a Ed.). Lima: Fondo Editorial Academia de la Magistratura.

Guerrero, M. (2012) Implementación del Sistema Integrado de Gestión en la Empresa de Diseño e Ingeniería de Cienfuegos (Tesis de Maestría, Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba).

HERNÁNDEZ SAMPIERI y otros (1994). Metodología de la investigación, México, Mc Graw Hill, Cap. 4 y 5.

Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación (6ta ed.). México: Edamsa Impresiones S.A.

Huerta Guerreño, L. (2012) Protección Judicial del Derecho Fundamental al Medio Ambiente a través del proceso constitucional de amparo. (Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima – Perú).

Lecarnaque, N. (2015) Plan de Manejo Ambiental del Recurso Hídrico de la Cuenca del Río Puyango - Tumbes. El Misionero del Agro. 8-18.

López, P. y Ferro, A. (2006) "Derecho Ambiental". México: Iure Editores.

Lorenzetti, L. (2008) Teoría del Derecho Ambiental. México: Editorial Porrúa.

Lozano, B. (2012), Derecho ambiental administrativo. (10ª Ed.). Madrid: Editorial Dykinson.

Masis Fernandez, K. (2016) Creación de una Jurisdicción Ambiental como vía de solución de asuntos ambientales. (Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica. San José – Costa Rica).

Pacheco Vargas, M (2004) Conciencia Ecológica: Garantía de un Medioambiente. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú)

Pino, R. (2014) Metodología de la investigación (Tercera reimpresión). Perú: Editorial San Marcos.

Rojas, G. e Iza, A. (2009), Derecho Ambiental en Centroamérica (TOMO II). Suiza: Diseño Editorial S.A.

Serrano, J. (2008), Principios de Derecho Ambiental y Ecología Jurídica (1ra Ed.) Madrid: Trotta Editorial.

Torres, R. (2008) Los Delitos Ambientales y la Actuación Procesal de los Fiscales Especializados en Materia Ambiental. Derecho y Sociedad. (Nro. 35), 140-145.

Torres, E. (Julio, 2008) Tutela Efectiva del Derecho al Medio Ambiente. Revista de Derechos Humanos, Volumen 16, 108 – 117.

Valarezo, A. (2011) Desastre Ecológico de la Cuenca Binacional Puyango – Tumbes. Machala -Ecuador

Valladares, I. y Pulgar-Vidal, M. (2010), Manual de Derecho Ambiental. (Vol. 2), Lima: Lettera Gráfica.

Vidal Ramos, R. (2013), La Responsabilidad Civil por daño Ambiental en el sistema Peruano (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Yucra, N. (2014), Proceso de Amparo como mecanismo de protección del derecho fundamental del medio ambiente reconocido en la Constitución Política del Perú (Tesis de Doctorado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.

VIII. ANEXOS

ANEXOS 1

❖ INSTRUMENTO

Cuestionario de Primera Variable

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Buenos días/tardes:

Soy estudiante de la Escuela de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este, en esta ocasión la presente encuesta se está realizando con la finalidad de recopilar datos referentes **LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACION DEL RIO PUYANGO – TUMBES, DISTRITO DE TUMBES - 2017**, las respuestas que se obtengan de la presente encuesta serán debidamente procesadas, con el fin de contribuir a la investigación que se está realizando. Quiero manifestarle las gracias por colaborar con esta investigación al responder las preguntas que se plantean a continuación:

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la opción que usted considere correcta. Se recomienda al momento de responder realizarlo con la mayor sinceridad posible.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES						
1. DELITOS AMBIENTALES		Escala				
		1	2	3	4	5
01.	Conoce usted la tipificación de los Delitos Ambientales en nuestro Código Penal, la cual pone fin La impunidad para los que cometen delitos contra el ambiente.					
02	Considera que a través de la Tipificación de los Delitos Ambientales , el medio ambiente y sus componentes son tutelados ante posibles amenazas.					
03	Conoce que el titular de la acción Judicial es el Ministerio público, y este podría ejercerla de oficio o a petición de parte en defensa de la legalidad y de los intereses públicos tutelados por el derecho.					
04	Considera que la investigación llevada a cabo a partir de la acción judicial , en cuanto a las denuncias por los supuestos delitos ambientales, son asumidas con responsabilidad y compromiso ético ambiental,					
05	Conoce que la responsabilidad penal en cuanto a las sociedades (personas jurídicas), quienes no pueden delinquir porque no poseen voluntad (dolo) se les puede aplicar otro tipo de sanciones.					
06	Considera que existen las dependencias idóneas con personales altamente calificados y especializados que presten apoyo al Ministerio público para formular una adecuada acusación y mediante ello, el Juez pueda determinar la responsabilidad penal .					
07	Conoce que las penas que contiene nuestro Código Penal en cuanto los delitos ambientales son de carácter preventivo .					
08	Considera que las penas privativas de libertad que oscilan entre cero a seis años y en sus formas agravadas hasta diez años, cumplen con su carácter preventivo .					
2. VÍA ADMINISTRATIVA		Escala				
		1	2	3	4	5
09.	Conoce que la vía administrativa puede ser usada para realizar reclamaciones en contra del Estado por parte de las empresas y particulares.					

10.	Considera que las reclamaciones en contra del Estado tengan las medidas necesarias para dar por resuelto los problemas ecológicos.					
11.	Conoce que la vía administrativa es usada con temas vinculados al medio ambiente, a fin de que las autoridades tengan el deber del cumplimiento de funciones .					
12.	Considera que el cumplimiento de funciones de las respectivas autoridades pueda permitir por lo menos a que el deterioro del medio ambiente no siga avanzando.					
13.	Conoce que las entidades administrativas como el ANA tiene la facultad sancionadora para imponer infracciones.					
14.	Considera que la facultad sancionadora se efectúa de manera racional en relación al daño producido.					
3. PROCESO DE AMPARO CONSTITUCIONAL		Escala				
		1	2	3	4	5
15.	Conoce usted que cuando resulte amenazado el medio ambiente el proceso de amparo constitucional es un mecanismo constitucional de protección .					
16.	Considera que este mecanismo constitucional de protección , es un proceso tutelar orientada por el principio de efectiva 52protección del derecho fundamental.					
17.	Conoce que la violación de los derechos fundamentales acarrea medidas como la presentación de demandas en el ámbito constitucional.					
18.	Considera que los defectos de las demandas puedan ser subsanadas mediante la práctica de pruebas que esclarezcan la violación de los derechos fundamentales .					
19.	Conoce usted que entraña la preponderancia del derecho amenazado sobre los demás aspectos que componen la acción penal en el principio de la protección efectiva .					
20.	Considera que el juez en aras del principio de la protección efectiva pueda readecuar la pretensión del peticionario y proteger el derecho amenazado.					

SEXO: Masculino () Femenino ()

Cuestionario de Segunda Variable

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Buenos días/tardes:

Soy estudiante de la Escuela de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este, en esta ocasión la presente encuesta se está realizando con la finalidad de recopilar datos referentes **LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACION DEL RIO PUYANGO – TUMBES, DISTRITO DE TUMBES - 2017**, las respuestas que se obtengan de la presente encuesta serán debidamente procesadas, con el fin de contribuir a la investigación que se está realizando. Quiero manifestarle las gracias por colaborar con esta investigación al responder las preguntas que se plantean a continuación:

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la opción que usted considere correcta. Se recomienda al momento de responder realizarlo con la mayor sinceridad posible.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

CONTAMINACION						
1. CONTAMINACION DEL AGUA		Escala				
		1	2	3	4	5
01.	Conoce que el deterioro de calidad del agua limita estrictamente su uso o la hacen perjudicial para los humanos.					
02	Considera que el deterioro de calidad es relacionada con el desarrollo industrial, la aparición de la agricultura intensiva, el crecimiento exponencial de la población humana y la producción y uso de decenas de miles de sustancias químicas sintéticas.					
03	Conoce que el control de la contaminación presenta debilidades y esto se debe también a la ausencia de regulaciones apropiadas para salvaguardar al medio ambiente.					
04	Considera que la ausencia de regulaciones es un problema que debe ser resuelto, considerando que las enfermedades transmitidas por agua son una causa significativa de morbilidad y mortalidad.					
05	Conoce que la creación de una agencia autónoma de Saneamiento Ambiental puede ser una respuesta a los desastres que enfatice la prevención, analice la vulnerabilidad, y evalúe el riesgo producto de los problemas ambientales.					
06	Considera que la severidad de los problemas de salud ambiental requiere de la creación de una agencia autónoma de Saneamiento Ambiental .					
2. CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD		Escala				
		1	2	3	4	5
07.	Conoce que el Control de Calidad es ejercido por el proveedor mediante la aplicación de los requisitos sanitarios para garantizar la inocuidad del agua para consumo humano.					
08.	Considera que el Control de Calidad por parte del proveedor es realizado de manera responsable bajo el cumplimiento de los reglamentos las cuales están sujetas.					
09.	Conoce que Fiscalización Sanitaria es atribuida a la autoridad de salud, en cuanto los sistemas de abastecimiento.					
10.	Considera que las denuncias que determinen un supuesto de incumplimiento a los reglamentos establecidos, dan paso a la Fiscalización Sanitaria.					

3. CAUSAS ANTROPOGENICAS		Escala				
		1	2	3	4	5
11.	Conoce que la presencia de residuos Industriales en el Rio Tumbes es muy perjudicial, mientras no haya ninguna remediación de la misma.					
12.	Considera que las diferentes empresas no dan cumplimiento a las normas con respecto al vertimiento de residuos Industriales a las aguas.					
13.	Conoce que los vertidos urbanos a las aguas perjudican su calidad, y por ello comprometen a la salud humana y el entorno ambiental.					
14.	Considera que las diferentes empresas no dan cumplimiento a las normas con respecto al vertimiento de residuos urbanos a las aguas.					
4. EFECTOS DE LA CONTAMINACION		Escala				
		1	2	3	4	5
15.	Conoce que el vertimiento de residuos orgánicos y aguas residuales, originan la reducción de Especies.					
16.	Considera que la reducción de Especies se ha dado a raíz de la presencia de metales pesados y residuos orgánicos en el Rio Puyango - Tumbes.					
17.	Conoce que los vertidos de pesticidas y fertilizantes usados en los trabajos agrícolas contaminan el agua y por lo tanto, perjudican la Salud Humana.					
18.	Considera que la Salud Humana se ha visto perjudicada a raíz del consumo directo del agua perteneciente al Rio Puyango – Tumbes.					

SEXO: Masculino () Femenino ()

ANEXO 2

BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

TUTELA	KTUTELA	DELITO	KDELITO	DELITO	DELITO	DELITO	DELITO	DELITO	DELITO	DELITO	DELITO	MINISTR	KVIA ADM	VIA ADM	VIA ADM	VIA ADM	VIA ADM	VIA ADM	VIA ADM	PARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO	CMPARO
75	4	36	5	4	5	5	5	5	4	3	5	17	3	4	5	1	5	1	1	22	4	3	1	3	5	5	5	5
43	2	16	2	1	1	2	2	3	2	2	3	11	2	1	2	2	2	2	2	16	3	2	1	2	3	5	3	3
79	4	33	4	4	4	5	5	5	4	3	3	21	4	1	5	3	5	3	4	25	4	4	5	3	3	5	5	5
75	4	31	4	4	5	5	4	5	2	2	4	22	4	5	5	2	5	1	4	22	4	2	4	2	4	5	5	5
91	5	38	5	4	4	5	5	5	5	5	5	25	4	5	5	3	5	3	4	28	5	4	4	5	5	5	5	5
91	5	36	5	4	4	5	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	5	5	4	26	5	4	4	5	3	5	5	5
90	5	37	5	5	5	5	5	5	5	4	3	27	5	3	5	4	5	5	5	26	5	4	5	4	3	5	5	5
84	5	36	5	3	5	5	5	5	4	4	5	24	4	4	5	4	5	3	3	24	4	3	4	4	5	5	3	3
93	5	36	5	4	4	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	3	5	5	5	29	5	5	5	5	4	5	5	5
73	4	33	4	5	5	5	5	5	5	2	1	17	3	2	2	2	4	2	5	23	4	5	5	2	1	5	5	5
82	5	35	4	4	4	5	5	5	4	3	5	23	4	3	5	4	4	4	3	24	4	3	4	3	5	4	5	5
90	5	37	5	5	5	5	5	5	4	4	4	27	5	3	5	5	5	5	4	26	5	4	4	4	4	5	5	5
94	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	5	5	4	27	5	4	5	5	3	5	5	5
95	5	38	5	4	4	5	5	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	4	28	5	4	4	5	5	5	5	5
79	4	33	4	4	4	5	5	5	4	3	3	24	4	5	4	3	4	4	4	22	4	3	3	3	3	5	5	5
91	5	34	4	4	4	5	5	5	1	5	5	27	5	5	5	3	4	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5
84	5	34	4	4	4	5	5	5	4	4	3	26	5	3	5	5	5	5	3	24	4	3	4	4	3	5	5	5
83	5	33	4	4	5	5	5	5	4	4	1	28	5	5	5	5	5	5	3	22	4	3	4	4	1	5	5	5
96	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	3	30	5	5	5	5	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	5	5
84	5	33	4	4	4	5	4	5	3	3	5	25	4	3	5	3	5	5	4	26	5	4	4	3	5	5	5	5
89	5	36	5	5	5	5	5	5	4	4	3	27	5	3	5	5	5	5	4	26	5	5	4	4	3	5	5	5
95	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	28	5	4	5	5	5	5	4	28	5	4	5	5	4	5	5	5
89	5	35	4	4	4	5	5	5	4	4	4	28	5	4	5	5	5	5	4	26	5	5	5	4	4	4	4	4
93	5	35	4	4	4	4	4	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	4	29	5	4	5	5	5	5	5	5
88	5	34	4	4	4	5	5	5	4	4	3	23	5	5	5	5	5	5	4	25	4	4	4	4	3	5	5	5
93	5	37	5	4	4	5	5	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	4	27	5	4	4	5	4	5	5	5
88	5	36	5	5	5	5	5	5	4	3	4	27	5	3	5	4	5	5	5	25	4	5	5	3	4	4	4	4
91	5	35	4	3	5	5	5	5	4	5	3	28	5	4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	5	5
99	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	3	30	5	5	5	5	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	5	5

BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

CONTAM	KCONTA	CONTAM	ACCIO	AMINAC	AMINAC	AMINAC	AMINAC	AMINAC	CONTAM	CONTRO	UPERVIS	PERVISIO	PERVISIO	PERVISIO	PERVISIO	ANTROPO	KCAUS	NTROP	NTROP	NTROP	NTROP	EFECTO	KEFECTO	LA CONT	LA CONT	LA CONT	LA CONT
61	4	25	4	5	5	5	4	3	3	9	2	2	1	5	1	15	3	4	5	1	5	12	3	1	1	5	5
56	3	24	4	5	5	5	4	3	2	11	2	2	3	1	5	7	1	1	2	2	2	14	3	2	2	5	5
72	4	29	5	5	5	5	5	5	4	14	3	3	1	5	5	14	3	1	5	3	5	15	3	3	4	4	4
72	4	25	4	5	5	5	4	4	2	15	3	4	5	4	2	17	4	5	5	2	5	15	3	1	4	5	5
81	5	29	5	5	5	5	5	5	4	19	4	4	5	5	5	18	4	5	5	3	5	15	3	3	4	4	4
82	5	29	5	5	5	5	5	5	4	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	15	3	5	4	3	3
76	5	24	4	5	4	5	3	3	4	19	4	5	4	5	5	17	4	3	5	4	5	16	4	5	5	3	3
75	4	26	5	5	5	5	4	4	3	15	3	4	3	5	3	18	4	4	5	4	5	16	4	3	3	5	5
82	5	30	5	5	5	5	5	5	5	18	4	5	3	5	5	18	4	5	5	3	5	16	4	5	5	3	3
63	4	28	5	5	5	5	4	4	5	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	4	17	4	2	5	5	5
78	5	28	5	5	5	5	5	5	3	17	4	4	3	5	5	16	4	3	5	4	4	17	4	4	3	5	5
84	5	29	5	5	5	5	5	5	4	20	5	5	5	5	5	18	4	3	5	5	5	17	4	5	4	4	4
82	5	27	5	4	4	5	5	5	4	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	17	4	5	4	4	4
84	5	29	5	5	5	5	5	5	4	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	17	4	5	4	4	4
77	5	28	5	5	5	5	5	5	3	15	3	4	1	5	5	16	4	5	4	3	4	18	4	4	4	5	5
84	5	29	5	5	5	5	4	5	5	20	5	5	5	5	5	17	4	5	5	3	4	18	4	5	5	4	4
81	5	25	4	4	4	4	5	5	3	20	5	5	5	5	5	18	4	3	5	5	5	18	4	5	3	5	5
82	5	26	5	5	5	5	4	4	3	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	18	4	5	3	5	5
88	5	30	5	5	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	18	4	5	5	4	4
82	5	29	5	5	5	5	5	5	4	18	4	4	4	5	5	16	4	3	5	3	5	19	4	5	4	5	5
87	5	30	5	5	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	18	4	3	5	5	5	19	4	5	4	5	5
83	5	29	5	5	5	5	5	5	4	16	4	4	4	4	4	19	4	4	5	5	5	19	4	5	4	5	5
87	5	30	5	5	5	5	5	5	5	19	4	5	5	4	5	19	4	4	5	5	5	19	4	5	4	5	5
81	5	24	4	4	4	4	4	4	4	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	19	4	5	4	5	5
86	5	29	5	5	5	5	5	5	4	18	4	5	3	5	5	20	5	5	5	5	5	19	4	5	4	5	5
88	5	29	5	5	5	5	5	5	4	20	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	19	4	5	4	5	5
82	5	28	5	5	5	5	4	4	5	17	4	4	3	5	5	17	4	3	5	4	5	20	5	5	5	5	5
85	5	29	5	5	5	4	5	5	5	18	4	5	5	5	3	18	4	4	5	4	5	20	5	5	5	5	5
86	5	30	5	5	5	5	5	5	5	17	4	5	4	4	4	19	4	4	5	5	5	20	5	5	5	5	5
90	5	30	5	5	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>Problema General: ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?</p> <p>Problemas Específicos 1: ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con delitos ambientales en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, Distrito Tumbes - 2017?</p> <p>Problemas Específicos 2: ¿De qué manera influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con la vía administrativa en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?</p> <p>Problemas Específicos 3: ¿De qué manera influye la tutela efectiva de los derechos ambientales relacionada con el proceso de amparo constitucional en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017?</p>	<p>Objetivo General: Determinar el grado de influencia que tiene la tutela de los derechos ambientales en la contaminación del Rio Puyango - Tumbes, Distrito de Tumbes – 2017.</p> <p>Objetivo Específico 1: Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con delitos ambientales en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, Distrito Tumbes – 2017</p> <p>Objetivo Específico 2: Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con la vía administrativa en a la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes - 2017.</p> <p>Objetivo Específico 3: Determinar cómo influye la tutela de los derechos ambientales relacionada con el proceso de amparo constitucional en la contaminación del rio Puyango - Tumbes, distrito Tumbes – 2017.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Tutela de los Derechos Ambientales</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Contaminación</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES						
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores		Índice	Esquema del Marco Teórico
Variable Independiente Tutela de los Derechos Ambientales	<i>“Los problemas que plantea el medio Ambiente (o ambiente) como bien jurídico específico (y colectivo, como se verá), y especialmente los que derivan de su tutela jurisdiccional, cada día se posicionan más como temáticas de máxima prioridad y ocupación para el derecho, tanto en el ámbito nacional como Internacional”.</i> Palomino, D. (2003). TUTELA DEL MEDIO AMBIENTE: ABANDONO DEL PARADIGMA DE LA LITIS INDIVIDUAL.	La variable de estudio se medirá, mediante la técnica de la Encuesta, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, es el cuestionario, consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente se contara con dos variables “Tutela de los Derechos Ambientales” y “Contaminación” ; para la primera variable cuenta con tres dimensiones; Delitos de Contaminación, la vía administrativa y el proceso de amparo constitucional . El instrumento cuenta con 20 preguntas de las cuales 6 preguntas pertenecen a la dimensión Delitos de Contaminación, 6 preguntas pertenecen a la dimensión Vía Administrativa, 8 preguntas pertenecen a la dimensión Proceso de Amparo Constitucional.	Dimensión 1:		<ul style="list-style-type: none">• Medio Ambiente• Derecho fundamental a un ambiente equilibrado• Derecho Ambiental• Los Delitos Ambientales y la Actuación Procesal Fiscal.• Vías para garantizar la tutela jurisdiccional efectiva.	
			DELITOS AMBIENTALES			
			Indicador:	Tipificación del Delito de Contaminación		1-2
			Indicador:	La acción Judicial		3-4
			Indicador:	Responsabilidad Penal		5-6
			Indicador:	Pena de Carácter Preventivo		7-8
			Dimensión 2:			
			VIA ADMINISTRATIVA			
			Indicador:	Reclamaciones en contra del Estado		9-10
			Indicador:	Cumplimiento de funciones		11-12
			Indicador:	Facultad Sancionadora		13-14
			Dimensión 3:			
			PROCESO DE AMPARO CONSTITUCIONAL			
			Indicador:	Mecanismo constitucional de protección		15-16
			Indicador	Violación de los derechos fundamentales		17-18
			Indicador	Principio de la Protección Efectiva		19-20

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES						
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores		Índice	Esquema del Marco Teórico
Variable dependiente Contaminación	“Acción y estado que resulta de la introducción por el hombre de contaminantes al ambiente por encima de las cantidades y/o concentraciones máximas permitidas tomando en consideración el carácter acumulativo o sinérgico de los contaminantes en el ambiente”. DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS, NORMAS E INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL. (2012), GLOSARIO DE TÉRMINOS PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL PERUANA.	La variable de estudio se medirá, mediante la técnica de la Encuesta, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos, es el cuestionario, consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente se contara con dos variables “ Tutela de los Derechos Ambientales ” y “ Contaminación ”; para la segunda variable cuenta con tres dimensiones; Contaminación del Agua, Causas Antropogenicas, Efectos en la Salud y la responsabilidad civil. El instrumento cuenta con 22 preguntas de las cuales 4 preguntas pertenecen a la dimensión Derecho Penal Ambiental, 6 preguntas pertenecen a la dimensión Vía Administrativa, 8 preguntas pertenecen a la dimensión Proceso de Amparo Constitucional y 4 preguntas pertenecen a la dimensión Responsabilidad Civil.	Dimensión 1: CONTAMINACION DEL AGUA		• Contaminación del Agua • Control de Calidad • Contaminación antropogénica • Efectos de la Contaminación.	
			Indicador: Deterioro de calidad			1-2
			Indicador: Ausencia de regulaciones			3-4
			Indicador: Creación de una agencia autónoma de Saneamiento Ambiental			5-6
			Dimensión 2: CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD			
			Indicador: Control de Calidad			7-8
			Indicador: Fiscalización Sanitaria			9-10
			Dimensión 3: CAUSAS ANTROPOGENICAS			
			Indicador: Industriales			11-12
			Indicador: Vertidos Urbanos			13-14
			Dimensión 4: EFFECTOS DE LA CONTAMINACION			
			Indicador Reducción de Especies			15-16
			Indicador Salud Humana			17-18

DISEÑO METODOLÓGICO				
<ul style="list-style-type: none"> • Método de la Investigación: <p>Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental transeccional descriptivo Nivel: Correlacional Tipo: Básica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de la Investigación: <p>No experimental con corte transversal</p>	<p>Ámbito de la Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Análisis de Estudio: Abogados litigantes. • Universo: Provincia de Tumbes • Población: 85 Abogados litigantes del Distrito de Tumbes. • Muestra: 30 abogados del Distrito de Tumbes con las características antes descritas. • Técnica de Muestreo: No probabilística de tipo intencional, se emplea el criterio y conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumento y fuentes de información: <p>El Cuestionario</p>	<p>Criterios de rigurosidad en la Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Alcance: Correlacional • Validez y confiabilidad: Para validar la confiabilidad del instrumento (cuestionario) se realizara la prueba de Alpha de Cronbach utilizando el programa estadístico SPSS con las 20 preguntas ordinales en escala de Likert del 1 a 5.

ANEXO 4



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Charlie Carrasco Salazar
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Universitario – UCV Lima Este
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.4. Título de la investigación: “La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del río Puyango – Tumbes, Distrito de Tumbes - 2017”
- 1.5. Autor del instrumento: Luis Miguel Gandarillas Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					89%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					89%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					89%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					89%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					89%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					89%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					89%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					89%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					89%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						89%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2017

Ítem 16	/		
Ítem 17			
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(☒) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha: 03/10/17

N° 993622655

DNI N° 40799023 Teléfono

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Charlie Carrasco Salazar
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Universitario – UCV Lima Este
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.4. Título de la investigación: “La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del río Puyango – Tumbes, Distrito de Tumbes - 2017”
- 1.5. Autor del instrumento: Luis Miguel Gandarillas Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					89%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					89%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					89%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					89%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					89%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					89%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					89%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					89%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					89%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						89%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: CONTAMINACION

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2017

Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(☒) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha: 03/10/17

N° 993672655

DNI N° 40799023 Teléfono

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Jorge Díaz Pérez
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Universitario – UCV Lima Este
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.4. Título de la investigación: “La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del río Puyango – Tumbes, Distrito de Tumbes - 2017”
- 1.5. Autor del instrumento: Luis Miguel Gandarillas Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					92
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					92
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					92
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					92
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					92
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						92

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: CONTAMINACION

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2017

Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		
La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (/) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

03/10/17

Firma del experto informante.

DNI. N° 01924245 Teléfono N° _____

[Firma manuscrita]



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Dr. Jorge Díaz Pérez
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Universitario – UCV Lima Este
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.4. Título de la investigación: “La tutela de los derechos ambientales en la contaminación del río Puyango – Tumbes, Distrito de Tumbes - 2017”
- 1.5. Autor del instrumento: Luis Miguel Gandarillas Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					94
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					94
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					94
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					94
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					94
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					94
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					94
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					94
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					94
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						94

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable: TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2017

Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		
Ítem 25	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(✓) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha:

N° _____

Jose Alex De la Cruz
Jose Alex De la Cruz

DNI N° 0522246 Teléfono

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: DR. EMILIANO VARGAS FLORECIN
- I.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UNIVERSITARIO - UCV
- I.3. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO
- I.4. Título de la investigación: "LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACIÓN DEL RÍO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE TUMBES - 2017"
- I.5. Autor del instrumento: LUIS MIGUEL GANDARILLAS ABANTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Segunda Variable: CONTAMINACIÓN

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV - LIMA ESTE - 2017

Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(☒) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha: 04/07/17.

N° _____

DNI N° 10140283 Teléfono 99168123.

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: DR. EMILIANO VARGAS FLORECIN
 I.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UNIVERSITARIO - UCV
 I.3. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO
 I.4. Título de la investigación: "LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACIÓN DEL RÍO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE TUMBES – 2017"
 I.5. Autor del instrumento: LUIS MIGUEL GANDARILLAS ABANTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deiciente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable: TUTELA DE DERECHOS AMBIENTALES

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		

Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha: 04/OCT/17

DNI N° 10140287 Teléfono 991681159

N° _____

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: Mg. PALOMINO GONZALES, LUTGARDA
- I.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN - UCV
- I.3. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO
- I.4. Título de la investigación: "LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACIÓN DEL RÍO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE TUMBES – 2017"
- I.5. Autor del instrumento: LUIS MIGUEL GANDARILLAS ABANTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deiciente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					89%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					89%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					89%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					89%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					89%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					89%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					89%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					89%
PROMEDIO DE VALIDACION						89%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable: TUTELA DE DERECHOS AMBIENTALES

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV - LIMA ESTE -2017

Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18	✓		
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		
Ítem 22	✓		
Ítem 23	✓		
Ítem 24	✓		
Ítem 25	✓		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.


III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(✓) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha:

N° _____

DNI N° 22422843 Teléfono 961943424


 Mg. Lurgarda Palomino G.
 Docente de Investigación
 EP DERECHO - UCV LIMA ESTE

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: Mg. PALOMINO GONZALES, LUTGARDA
 I.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN - UCV
 I.3. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO
 I.4. Título de la investigación: "LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACIÓN DEL RÍO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE TUMBES - 2017"
 I.5. Autor del instrumento: LUIS MIGUEL GANDARILLAS ABANTO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					89 %
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					89 %
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					89 %
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					89 %
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					89 %
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					89 %
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					89 %
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					89 %
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					89 %
PROMEDIO DE VALIDACION						89 %

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Segunda Variable: CONTAMINACIÓN

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		

Ítem 16	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 17	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 18	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 19	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 20	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 21	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 22	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 23	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 24	<input checked="" type="checkbox"/>		
Ítem 25	<input checked="" type="checkbox"/>		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

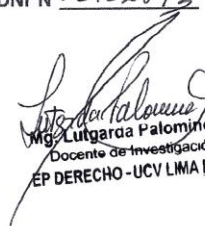
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (☒) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 () EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha:

N° _____

DNI N° 22422843 Teléfono 961943424


 Lidia Palomino G.
 Docente de Investigación
 EP DERECHO - UCV LIMA ESTE

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: ESPINOZA AZUZA CECILIA NORA
 I.2. Cargo e institución donde labora: DOCTOR ED. PEDAGOGIA UNIV. ESP
 I.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
 I.4. Título de la investigación: La tutela de los derechos ambientales en la contaminación...
 I.5. Autor del instrumento: Luis Miguel Grandavillas Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deiciente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Segunda Variable: CONTAMINACION

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	/		
Item 2	/		
Item 3	/		
Item 4	/		
Item 5	/		
Item 6	/		
Item 7	/		
Item 8	/		
Item 9	/		
Item 10	/		
Item 11	/		
Item 12	/		
Item 13	/		
Item 14	/		
Item 15	/		

Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

☒ EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
☒ EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha:

N° 04/10/17

DNI N° 4343412 Teléfono

FIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres del validador: ESTRADOZ AZUÑA CESAR NARCIZO
 I.2. Cargo e institución donde labora: DIRECTOR EP-DERECHO LIMA ESTO
 I.3. Nombre del instrumento: Cuestionario
 I.4. Título de la investigación: La tutela de los derechos ambientales en la contaminación...
 I.5. Autor del instrumento: Juan Miguel Gamalacilla Abanto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deiciente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable: TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		
Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		
Item 9	✓		
Item 10	✓		
Item 11	✓		
Item 12	✓		
Item 13	✓		
Item 14	✓		
Item 15	✓		

Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		
Ítem 24	/		
Ítem 25	/		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(☒) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTA ELABORADO
 (☐) EL INSTRUMENTO DEBE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lugar y fecha:

N° 04/10/17

DNI N° 43943942 Teléfono

FIRMA



ANEXO 5


VARIABLE INDEPENDIENTE: TUTELA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DELITOS AMBIENTALES01	82,27	102,133	,629	,890
DELITOS AMBIENTALES02	82,03	103,620	,552	,892
DELITOS AMBIENTALES03	81,57	105,220	,672	,891
DELITOS AMBIENTALES04	81,63	104,309	,702	,890
DELITOS AMBIENTALES05	81,57	108,530	,520	,895
DELITOS AMBIENTALES06	82,27	102,478	,480	,894
DELITOS AMBIENTALES07	82,40	96,386	,787	,884
DELITOS AMBIENTALES08	82,73	108,892	,141	,906
VIA ADMINISTRATIVA09	82,47	99,361	,519	,894
VIA ADMINISTRATIVA10	81,67	101,747	,710	,889
VIA ADMINISTRATIVA11	82,43	97,564	,606	,891
VIA ADMINISTRATIVA12	81,67	103,402	,757	,889
VIA ADMINISTRATIVA13	82,17	95,454	,650	,889
VIA ADMINISTRATIVA14	82,43	102,392	,529	,893
AMPARO CONSTITUCIONAL15	82,43	101,702	,594	,891
AMPARO CONSTITUCIONAL16	82,20	98,717	,659	,889
AMPARO CONSTITUCIONAL17	82,40	96,386	,787	,884
AMPARO CONSTITUCIONAL18	82,73	108,892	,141	,906
AMPARO CONSTITUCIONAL19	81,53	113,499	-,025	,901
AMPARO CONSTITUCIONAL20	81,63	107,689	,475	,895

VARIABLE DEPENDIENTE: CONTAMINACION AMBIENTAL

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CONTAMINACION01	75,00	66,414	-,097	,840
CONTAMINACION02	75,03	66,171	-,047	,840
CONTAMINACION03	75,00	66,621	-,138	,841
CONTAMINACION04	75,27	61,444	,490	,826
CONTAMINACION05	75,30	58,355	,700	,816
CONTAMINACION06	75,90	58,300	,496	,823
CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD07	75,53	52,878	,871	,800
CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD08	76,27	55,306	,467	,826
CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD09	75,27	57,375	,554	,819
CONTROL Y SUPERVISION DE CALIDAD10	75,43	57,564	,431	,827
CAUSAS ANTROPOLOGICAS11	75,93	56,547	,437	,827
CAUSAS ANTROPOLOGICAS12	75,13	57,982	,632	,817
CAUSAS ANTROPOLOGICAS13	75,90	51,748	,741	,805
CAUSAS ANTROPOLOGICAS14	75,13	60,257	,553	,823
EFFECTOS DE LA CONTAMINACION15	75,63	49,895	,798	,800
EFFECTOS DE LA CONTAMINACION16	75,90	58,300	,472	,824
EFFECTOS DE LA CONTAMINACION17	75,33	67,609	-,183	,850
EFFECTOS DE LA CONTAMINACION18	75,33	67,609	-,183	,850

ANEXO 6

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, Claudia Flores Bolívar

....., docente de la Facultad DERECHO y Escuela
 Profesional DERECHO de la Universidad César Vallejo Lima Este (precisar
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

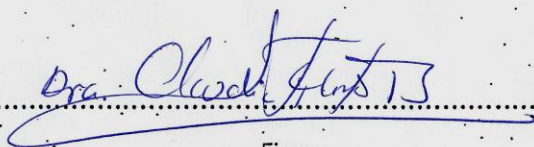
"LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTAMINACIÓN
 DEL RÍO POYANGO-TUMBER, DISTRITO DE TUMBER - 2017"

.....",
 del (de la) estudiante Luis Miguel Gandarilla Akanto

....., constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha STC, 3.º de Noviembre de 2017



 Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 40095444

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------


ANEXO 7

p

Feedback Studio - Google Chrome

Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1061491385&s=1&lang=es&o=886725826>

feedback studio LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA CONTA -- /0 < 4 de 22 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

"LA TUTELA DE LOS DERECHOS AMBIENTALES EN LA
CONTAMINACIÓN DEL RÍO PUYANGO - TUMBES, DISTRITO DE
TUMBES - 2017"

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

AUTOR
Gandarias Aparicio, Luis Miguel

ASESOR
Claudia Flores Bolívar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Derecho Ambiental

LIMA - PERÚ
2017-1

Pro. Claudia Flores
DPI 40095474

Resumen de coincidencias


17 %

1	Entregado a Universida...	8 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	Entregado a Pontificia ...	1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
5	siteresources.worldban...	1 %
6	repositorio.uancv.edu.pe	1 %
7	www.vmplegal.com	<1 %

Página: 1 de 55 Número de palabras: 9450

22:09 28/11/2017

ANEXO 8

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 12-09-2017 Página : 36 de 103
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

Yo GANDARILLAS ABANTO, LUIS MIGUEL, identificado con DNI N° 74152324, egresado de la Escuela Profesional de **DERECHO** de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒), No autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado, " La Tutela de los Derechos Ambientales en la Contaminación del Río Puyango - Tumbes, Distrito de Tumbes - 2017 ", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

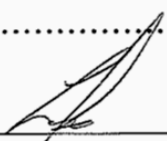
.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 74152324.....

FECHA: 15 de Diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

ANEXO 9



PERÚ

Ministerio
de SaludDirección General de
Salud Ambiental e
Inocuidad Alimentaria"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"**INFORME N.º 7504-2016/DSA/DIGESA**

A : Licenciada Susalen María Tang Flores
Directora ejecutiva
Dirección de Salud Ambiental

Asunto : Interpretación de resultados de análisis de muestras de agua para consumo humano, aguas superficiales y subterráneas de 11 distritos de la región Tumbes tomadas por la DIRESA Tumbes en noviembre y diciembre de 2015

Referencia: a) OF. RE (DGA-SUD) N.º 2-7-B/409
Expediente n.º 64378-2016-DV de 28-12-2016
b) Oficio N.º 2857-2015-GOBIERNO REGIONAL-TUMBES-DRST-DR
Informe de Ensayo N.º 0012-2016
Expediente n.º 1064-2016-DV de 08-01-2016

Fecha : Lima, 29 de diciembre de 2016

1.0 ANTECEDENTES

1.1 Visto el documento de la referencia a), remitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores, mediante el cual solicita información relacionado con la reunión del 9 de diciembre de 2016, en la cual se acordó conformar un Grupo de Trabajo Multisectorial para hacer seguimiento a la problemática de la contaminación de las aguas de la cuenca Puyango-Tumbes, así como elaborar un informe que recoja un diagnóstico integral de las causas y efectos, así como proponer las medidas correspondientes a ser adoptadas en función de los impactos en la calidad del agua y en la salud de las personas, a continuación se evalúa la calidad del agua para consumo humano de la región Tumbes.



F. GUEVARA

1.2 Mediante documento de la referencia b), la Dirección Regional de Salud Tumbes remite 71 muestras de aguas subterráneas, superficiales y de consumo humano de los sistemas de agua potable de los distritos de la región Tumbes para el análisis de metales pesados y arsénico en el marco del Programa de Vigilancia de la Calidad del Agua para Consumo Humano; asimismo, mediante solicitud de ensayo reporta los parámetros pH y cloro residual de las muestras de agua tomadas los días 11, 16 al 20, 24 al 26 y 27 de noviembre, y 01 al 02 de diciembre de 2015.



F. NUÑEZ

1.3 El 16-02-2016 se recepciona en el Área de Supervigilancia el informe de ensayo N.º 0012-2016 del Laboratorio de Control Ambiental de la DIGESA en el que reporta los resultados de análisis de arsénico y metales pesados de 71 muestras de agua tomadas por la DIRESA Tumbes en 11 distritos de la región Tumbes.

1.4 La Dirección de Salud Ambiental ha realizado la interpretación de resultados de análisis de muestras de agua para consumo humano, aguas superficiales y subterráneas de 11 distritos de la región Tumbes tomadas por la DIRESA Tumbes en noviembre y diciembre de 2015, por lo que se puede apreciar en el presente informe.

2.0 BASE LEGAL

- > Ley N.º 26842, Ley General de Salud.
- > Ley N.º 29712 - Ley que modifica artículos 105, 106 y 122 de la Ley N.º 26842 - Ley General de Salud.
- > Decreto Supremo N.º 031-2010-SA, que aprueba el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano.
- > Decreto Legislativo N.º 1161, Ley Orgánica del Ministerio de Salud.
- > Decreto Supremo N.º 007-2016-SA, Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud.



J. ROJAS

www.digesa.minsa.gob.pe
www.digesa.sld.pe

Calle Las Amapolas N.º 350
Urb. San Eugenio, Lince - Lima 14, Perú
Central Telefónica (511) 631-4430



PERÚ

Ministerio
de SaludDirección General de
Salud Ambiental e
Inocuidad Alimentaria"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

8.3 Parámetros que no cumplen con el ECA Agua - Categoría 1 o D.S. 031-2010-SA por distrito

En la tabla 2 se resume los parámetros que no cumplen con los ECA - Agua y los LMP del Reglamento de Calidad del Agua para Consumo Humano.

TABLA 2

Nº	DISTRITO	TIPO DE FUENTE	Nº DE MUESTRAS	PARÁMETROS QUE NO CUMPLEN CON EL ECA AGUA CATEGORÍA 1 O D.S. 031-2010-SA
1	Papayal	Captación	1	ECA
		Red pública	7	LMP
2	Matapalo	Captación	0	ECA
		Red pública	4	LMP
3	Aguas Verdes	Captación	3	ECA
		Red pública	5	LMP
4	Zarumilla	Captación	2	ECA
		Red pública	0	LMP
5	Tumbes	Captación	4	ECA
		Red pública	7	LMP
6	Pampas de Hospital	Captación	4	ECA
		Red pública	3	LMP
7	San Juan de la Virgen	Captación	1	ECA
		Red pública	1	LMP
8	Corrales	Captación	1	ECA
		Red pública	1	LMP
9	San Jacinto	Captación	0	ECA
		Red pública	8	LMP
10	Canoas de Punta Sal	Captación	3	ECA
		Red pública	3	LMP
11	Casitas	Captación	3	ECA
		Red pública	4	LMP



F. GUEVARA

9.0 CONCLUSIONES

9.1 En la evaluación de las muestras de agua tomadas en las fuentes de abastecimiento y que pueden ser potabilizadas con desinfección o tratamiento convencional, ubicadas en los distritos de la región Tumbes, se obtuvo los siguientes resultados:

9.1.1 SAN JACINTO



F. NUÑEZ

Nº MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO SAN JACINTO	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento (5 muestras)	pH (1), cobre (5), cromo (5) y zinc (5)	pH (4), arsénico (5), cadmio (5), hierro (5), manganeso (5) y plomo (5)	No aplica	No aplica
Fuente de abastecimiento STAP La Peña (1 muestra)	pH, cobre, cromo y zinc	arsénico, cadmio, hierro, manganeso y plomo***	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (8 muestras)	No aplica	No aplica	pH (3), cloro residual (3), cadmio (7), cobre, cromo, hierro (3), manganeso (7), plomo (3) y zinc	pH (5), cloro residual (5), arsénico (5), cadmio (1), hierro (5), manganeso (1) y plomo (5)

*ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.
 **ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.
 ***LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.



J. ROJAS

www.digesa.minsa.gob.pe
www.digesa.sld.pe

Calle Las Amapolas N° 350
Urb. San Eugenio, Lince - Lima 14, Perú
Central Telefónica (511) 631-4430



PERU

Ministerio
de SaludDirección General de
Salud Ambiental e
Inocuidad Alimentaria"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

9.1.2 TUMBES

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO TUMBES	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento (4 muestras)	pH (3), arsénico (3), cadmio (4), cobre (4), cromo (4), hierro (1), manganeso (3), plomo (3) y zinc (4)	pH (1), arsénico (1), hierro (3), manganeso (1) y plomo (1))	No aplica	No aplica
Fuente de abastecimiento STAP El Milagro (1 muestra)	pH, cadmio, cobre, cromo y zinc	arsénico, hierro, manganeso y plomo***	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (7 muestras)	No aplica	No aplica	pH (5), cloro residual (5), arsénico (5), cadmio, cobre, cromo, hierro, manganeso, plomo y zinc	pH (2), cloro residual (1) y arsénico (2)

*ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

***LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.

9.1.3 SAN JUAN DE LA VIRGEN

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO SAN JUAN DE LA VIRGEN	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento (1 muestra)	pH, arsénico, cadmio, cobre, cromo y zinc	hierro, manganeso y plomo	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (1 muestra)	No aplica	No aplica	pH, cloro residual, cadmio, cobre, cromo, plomo y zinc	arsénico, hierro y manganeso

*ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

***LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.

9.1.4 CORRALES

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO CORRALES	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento STAP Los Cedros (1 muestra)	pH, cadmio, cobre, cromo, manganeso y zinc	arsénico, hierro y plomo***	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (1 muestra)	No aplica	No aplica	cloro residual, cadmio, cobre, cromo, hierro, manganeso, plomo y zinc	pH y arsénico

*ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

***LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.

9.1.5 PAMPAS DE HOSPITAL

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO PAMPAS DE HOSPITAL	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento (4 muestras)	pH, arsénico, cadmio, cobre, cromo, hierro (2), manganeso (2), plomo y zinc	hierro (2) y manganeso (2)	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (3 muestras)	No aplica	No aplica	pH, arsénico, cadmio, cobre, cromo, hierro, manganeso (2), plomo y zinc	cloro residual y manganeso (1)

*ECA - CAT. 1 - A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental - ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.



F. GUEVARA



F. NUÑEZ



J. ROJAS

www.digesa.minsa.gob.pe
www.digesa.sld.pe

Calle Las Amapolas N° 350
Urb. San Eugenio, Lince - Lima 14, Perú
Central Telefónica (511) 631-4430



PERÚ

Ministerio
de SaludDirección General de
Salud Ambiental e
Inocuidad Alimentaria"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

9.1.10 PAPAYAL

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO PAPAYAL	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento (1 muestra)	pH, arsénico, cadmio, cobre, cromo, hierro, manganeso, plomo y zinc	-	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (7 muestras)	No aplica	No aplica	pH, cloro residual (4), arsénico, cadmio, cobre, cromo, hierro (5), manganeso (5), plomo y zinc	cloro residual (3), hierro (2) y manganeso (2)

*ECA – CAT. 1 – A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental – ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.

9.1.11 MATAPALO

N° MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO PAPAYAL	PARÁMETROS			
	CUMPLEN CON LOS ECA*	NO CUMPLEN CON LOS ECA*	CUMPLEN CON LOS LMP**	NO CUMPLEN CON LOS LMP**
Fuente de abastecimiento	No se tomó muestra	No se tomó muestra	No aplica	No aplica
Sistema de distribución (4 muestras)	No aplica	No aplica	pH, arsénico, cadmio, cobre, cromo, hierro (3), manganeso, plomo y zinc	cloro residual y hierro (1)

*ECA – CAT. 1 – A1: Estándares Nacionales de Calidad Ambiental – ECA para Agua, Categoría 1: "Poblacional y Recreacional", Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección, aprobado mediante el D.S. N° 002-2008-MINAM.

**LMP: Límites Máximos Permisibles del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano aprobado mediante el D.S. N° 031-2010-SA.

10.0 RECOMENDACIONES



F. GUEVARA

10.1 La DIRESA Tumbes deberá remitir el presente informe a la Empresa Prestadora de Servicios - EPS Aguas de Tumbes S.A. para que de acuerdo a sus funciones y competencias adopte las medidas que le corresponden, debiendo informar lo actuado; asimismo, la DIRESA Tumbes deberá remitir a la DIGESA información complementaria de los sistemas de abastecimiento de agua de cada distrito y sus puntos de muestreo, parámetros de campo, georreferenciación y fuentes de abastecimiento.



F. NUÑEZ

10.2 La DIRESA Tumbes deberá efectuar las acciones de vigilancia y fiscalización de la calidad del agua para consumo humano que abastece la EPS Aguas de Tumbes S. A. en la región Tumbes, con la finalidad de verificar si vienen realizando las mejoras de proceso de potabilización del agua, que garanticen que el agua que abastece a la población cumpla con lo establecido en el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano.



J. ROJAS

10.3 DIRESA Tumbes deberá ejecutar las acciones siguientes:

10.3.1 Requerir a la Empresa Prestadora de Servicios - EPS Aguas de Tumbes S.A. las acciones realizadas para el cumplimiento de los límites máximos permisibles - LMP del agua suministrada a la población contenidas en el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano.


10.3.2 Comunicar a la Empresa Prestadora de Servicios - EPS Aguas de Tumbes S.A. que en el marco de lo dispuesto en el artículo 64° del Decreto Supremo 031-2010-SA que aprueba el Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano, los parámetros arsénico, cadmio, hierro, manganeso, plomo, cloro residual y pH (según corresponda) se incorporarán como parámetros adicionales de control obligatorio (PACO), debiendo la citada empresa remitir semanalmente los resultados de dichos controles a la DIRESA Tumbes; asimismo, ejecutar acciones de medidas correctivas de su responsabilidad

www.digesa.minsa.gob.pe
www.digesa.sld.pe

Calle Las Amapolas N° 350
Urb. San Eugenio, Lince - Lima 14, Perú
Central Telefónica (511) 631-4430

ANEXO 10

182



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES
 DIRECCION EJECUTIVA DE SALUD AMBIENTAL

INFORME N° 040 -2017/GOB.REG.TUMBES.DRST.DESA:

SEÑOR : Mg. Lic. Wilmer Jhon Davis Carrillo
 Director Regional
 Dirección Regional de Salud Tumbes

ASUNTO : DECLARATORIA DE EMERGENCIA SANITARIA DE LOS SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA DE CONSUMO HUMANO EN LOCALIDADES AFECTADAS POR LA CONTAMINACIÓN CON METALES DEL RÍO TUMBES EN LA PROVINCIA DE TUMBES.

REFERENCIA : Directiva Sanitaria N° 075-MINSA/DIGESA V.01 Procedimiento para La Declaratoria de Emergencia Sanitaria de los Sistemas de Abastecimiento de Agua para Consumo Humano.

Oficio N°01828-2017.DM/MINSA
De fecha 26 de junio del 2017

Informe N° 0411-2017/DSOVI/DIGESA
De fecha 25 de mayo del 2017

Informe N° 07504-2016/DSA/DIGESA
De fecha 29 de Diciembre del 2016

Oficio N° 7867-2016/DSA/DIGESA. Fecha 30.12.2016
Informe N° 7504 -2016/DSA/DIGESA. Fecha 29.12.2016


FECHA : Tumbes, 06 de julio del 2017

RECIBIDO

07 JUL 2017

Reg. Doc. _____ Reg. Exp. _____

Hora: 6:35 PM Folios: 67




Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y en relación al asunto del rubro informarle sobre la contaminación de los metales pesados en el marco del programa de vigilancia de la calidad de agua de consumo humano, cuyas muestras fueron tomadas los días 11 al 27 de noviembre, y 01 al 02 de diciembre del 2016 en 11 distritos de la región de Tumbes, cuyos resultados fueron emitidos el 29 de diciembre del 2016, se reportan 40 puntos de muestras contaminadas en los distritos de San Jacinto, Corrales, San Juan de la Virgen, Tumbes, Papayal, Casitas, Matapalo, Agua Verdes, Canoas de Punta Sal contaminadas con metales pesados en agua de consumo humano de acuerdo al Reglamento de la calidad de agua aprobado mediante D. S. N° 031-2010-SA.

A) ANTECEDENTE:

La DIGESA, a través del Informe N.° 7504-2016/DSA/DIGESA, concluye que el agua para consumo humano de los distritos de Tumbes, San Jacinto, Corrales, La Cruz, San Juan de la Virgen y Pampas de Hospital; de la Provincia de Tumbes presentan valores de arsénico, plomo, hierro y manganeso que no cumplen con los LMP del Decreto Supremo n.° 031-2010-SA, lo que genera riesgo a la salud de las personas.

Reg.Doc. N° 132315
Reg.Exp. N° 114558

Av. Fernando Belaunde Terry Mz. X Lote 01 – 10 Teléfono: 072 - 523789.
 Urb. José Lishner Tudela – Tumbes.



521624.



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD TUMBES
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE SALUD AMBIENTAL

18

Las muestras de agua tomadas en las fuentes superficiales del río Tumbes en los distritos de San Jacinto, Corrales, Tumbes y San Juan de la Virgen presentan resultados de arsénico, plomo, manganeso y hierro que no cumplen con los ECA para Agua (D.S. n.º 015-2015-MINAM), Categoría 1: Poblacional y Recreacional, y Subcategoría A1: Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección.

Asimismo en los sistemas de abastecimiento de agua del ámbito rural de los distritos de la provincia de Tumbes, de los distritos de San Jacinto, San Juan de la Virgen y Pampas del Hospital se han evidenciado deficiencias en los sistemas de cloración del agua para consumo humano que ponen en riesgo la salud de los consumidores de la población que ingiere en forma diaria en sus respectivos sistemas de cada distrito de nuestra región de Tumbes respectivamente.

Cabe mencionar, que la contaminación por metales pesados del río Puyango – Tumbes fuente de abastecimiento de estos sistemas de agua, es un problema que ha sido evidenciada de acuerdo a los Informe N° 07504-2016/DSA/DIGESA, de fecha 29 de Diciembre del 2016 y los informes de nuestra Dirección Regional de Salud: INFORME N° 088-2017/GOB. REG. TUMBES - GRDS-DIRESA-DSABHAZ de fecha 23 de febrero del 2017, INFORME N° 359-2016/GOBIERNO REGIONAL – TUMBES-DRST-DESA-DSB de fecha 14 de octubre del 2016, INFORME N° 039-2015/GOB-TUMBES – DRST-DESA-DSB-AMC de fecha 12 de febrero del 2015, donde las muestra tomadas en los distritos de San Jacinto, Tumbes, Corrales, San Juan de la Virgen, La Cruz y Pampas de Hospital para las muestras de arsénico, cadmio, hierro, plomo, manganeso no cumplen con los límites máximos permisibles, lo que genera riesgos a la salud de las personas.



Según las competencias establecidas en el Decreto Supremo N°031-2010-SA – Reglamento de la calidad del Agua para Consumo Humano, la Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental (DESA) de la Dirección Regional de Salud Tumbes ha realizado desde el año 2014 hasta la fecha las acciones de vigilancia de la calidad del agua para consumo humano, siendo los resultados los siguientes:

- Se hizo la recepción del Informe de Ensayo N° 0747 en el mes de enero del 2014 encontrando presencia de metales pesados como plomo y arsénico en localidades del distrito de San Jacinto y Tumbes.
- Del 10 de noviembre al 05 de diciembre de 2014, se realizó la toma de muestras en reservorio y grifos de vivienda que se suministran de los sistemas de agua, donde se ha recepcionado el Informe de Ensayo 0787 en el mes de diciembre del 2014 de DIGESA, cuyo informe indica que las localidades de Rica Playa, la Capitana, El Oidor e Higuerón, perteneciente al distrito de San Jacinto y San Juan de la Virgen no cumplen con los LMPs de Plomo y Arsénico.
- Con informe N° 039 – 2015 / GOBIERNO REGIONAL – TUMBES .DRST- de fecha 12 de febrero del 2015 – se concluye que las muestras tomadas en los grifos de vivienda que se suministran de los sistemas de agua potable se indica que las localidades de Rica Playa, La Capitana, Higuerón del distrito de San Jacinto no cumplen con los límites máximos permisibles para Plomo, Arsénico, Aluminio y Hierro.

Av. Fernando Belaunde Terry Mz. X Lote 01 – 10 Teléfono: 072 - 523789.
Urb. José Lishner Tudela – Tumbes.



521624.



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES
DIRECCION EJECUTIVA DE SALUD AMBIENTAL

- Del 06 al 17 de julio de 2015, se realizó la toma de muestras en los grifos de vivienda que se suministran de los sistemas de agua potable, donde con el Informe de Ensayo N° 0626 del mes octubre del 2015 de la DIGESA, se informa que las localidades de Rica Playa, La Capitana, Higuérón, del distrito de San Jacinto no cumplen con los LMPs de Plomo y Arsénico.
- En el mes de Enero del 2016 se hizo la recepción del informe de Ensayo N° 012 con fecha de enero del 2016 en cuyos resultados se observa la presencia de plomo, arsénico y hierro superando los LMPs en las localidades de San Jacinto y San Juan de la Virgen.
- Con informe N° 359 – 2016 / GOBIERNO REGIONAL – TUMBES DRST- de fecha 14 de octubre del 2016– que concluye que las muestras tomadas en los grifos de vivienda que se suministran de los sistemas de agua de Rica Playa, La Capitana, El Oidor e Higuérón del distrito de San Jacinto, Corrales y Tumbes no cumplen con los límites máximos permisibles para Plomo, Arsénico, Aluminio y Hierro a excepción de la muestra de agua recolectada en el reservorio del Centro Poblado de Vaquería que cumple con los límites máximos permisibles para los metales mencionados anteriormente.
- Con informe N° 088 – 2017 / GOBIERNO REGIONAL – TUMBES .DRST - de fecha 23 de febrero del 2017 – se concluye que las muestras tomadas en los grifos de vivienda que se suministran de los sistemas de agua de Rica Playa, La Capitana e Higuérón del distrito de San Jacinto no cumplen con los límites máximos permisibles para Plomo, Arsénico, Aluminio y Hierro.
- En el Primer semestre del año 2017, se ha realizado la vigilancia y control de la calidad del agua potable para consumo humano en la provincia de Tumbes, en un total de 77 muestras para sus análisis en el Laboratorio de Control Ambiental de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria del Ministerio de Salud.



B) BASE LEGAL:

- **Ley N° 26842** Ley General de Salud
- **Ley N° 27657** Ley del Ministerio de Salud
- **Ley 28611** Ley General del Ambiente
- **Ley 29338** Ley de Recursos Hídricos.
- **Ley 29712** Ley que modifica la Ley 26842, Ley General de Salud sobre funciones y competencias de la Autoridad de Salud.
- **Decreto Legislativo N° 1161** Ley de Organización y Funciones del MINSA
- **Decreto Supremo N° 023 – 2005 SA** Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Ministerio de Salud.
- **Decreto Supremo N° 002 – 2008 MINAM** Aprueban los estándares Nacionales de Calidad Ambiental (ECA) para el Agua.
- **Decreto Supremo N° 023 - 2009 MINAM** Aprueban Disposiciones para la Implementación de los Estándares Nacionales de Calidad Ambiental (ECA) para Agua.

Av. Fernando Belaunde Terry Mz. X Lote 01 – 10 Teléfono: 072 - 523789.
 Urb. José Lishner Tudela – Tumbes.



521624.



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES
DIRECCION EJECUTIVA DE SALUD AMBIENTAL

INDICE DE DECLARATORIA DE EMERGENCIA DE LOS SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA DE CONSUMO HUMANO EN LOCALIDADES DE LA REGION DE TUMBES.

Según el índice para que proceda la Declaratoria de Emergencia Sanitaria los distritos de San Jacinto, Tumbes, Corrales, La Cruz, Pampas de Hospital y San Juan de la Virgen procede a ser declarado en Emergencia Sanitaria de acuerdo a la Directiva Sanitaria N 075 MINSA DIGESA V.01

Tabla N° 08: Distritos que procede declarar la Emergencia Sanitarias de los sistemas de abastecimiento de agua de consumo humano - 2016

LOCALIDAD	PUNTUACIÓN DEL INDICE (I= R+D+A+I+Q)				INDICE
	R	D	I	Q	
SAN JACINTO*	3	3	1	1	1
TUMBES*	3	3	1	1	
CORRALES*	3	3	1	1	
LA CRUZ*	3	3	1	1	
PAMPAS DE HOSPITAL*	3	3	1	1	
SAN JUAN DE LA VIRGEN*	3	3	1	1	

DIRESA -DIRESA TUMBES (Resultados emitidos por DIGESA *2014)

H) CONCLUSIONES



➤ Del análisis realizado se desprende que las autoridades competentes para atender la problemática de contaminación ambiental del río Tumbes que permitan remediar los impactos negativos y mejorar su calidad ambiental son las siguientes: El Gobierno Regional: Gerencia de Recursos Naturales, Gerencia de Desarrollo Social – Dirección Regional de Salud, la Autoridad Nacional del Agua - ANA y el Ministerio del Ambiente – MINAM, Gobiernos Locales: San Jacinto, Tumbes, Pampas de Hospital, San Juan de la Virgen, Corrales y La Cruz..

➤ El presente informe los sistemas de agua potable para consumo humanos de los distritos San Jacinto, Tumbes, Pampas de Hospital, San Juan de la Virgen, Corrales y La Cruz presentan valores de arsénico, plomo, hierro y manganeso que no cumplen con los LMP del Decreto Supremo N.° 031-2010-SA, lo que genera riesgo a la salud de las personas.

➤ La DIRESA Tumbes, además de su función de declarar la emergencia sanitaria, cuenta con herramientas de vigilancia, fiscalización y sanción; así como el establecimiento de medidas preventivas, correctivas y de seguridad, a fin de evitar que las operaciones y procesos empleados en el sistema de abastecimiento de agua generen riesgos a la salud de los consumidores, establecido en el artículo 9° del D.S. N° 031-2010-SA.

Av. Fernando Belaunde Terry Mz. X Lote 01 – 10 Teléfono: 072 - 523789.
Urb. José Lishner Tudela – Tumbes.



521624.